This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

EducT 1788.95.480

Harvard College Library
Transferred
FROM
Graduate School
of Education Library

3 2044 102 779 444

1836

Bilder

aus der

Deutſchen Litteratur

von

J. Keller,

Profeſſor der deutſchen Sprache und Litteratur am Normal College
der Stadt New York.

NEW YORK - : - CINCINNATI - : - CHICAGO
AMERICAN BOOK COMPANY.

Educ T 1788.95.480

Transferred from
Education Dept Library

COPYRIGHT, 1895, BY
AMERICAN BOOK COMPANY
KELLER, LITER.

Press of C. H. Heintzemann, Boston, Mass.

PREFACE.

THIS work does not pretend to contain a complete and chronological narrative of German literary history, though the historical continuity has been preserved as much as is possible within the limited space.

The bare skeleton of the history of literature, the mere recital of dates and names arouses little interest in the student; and, lacking this most vital element of all instruction, the student soon forgets what has been but drudgery to acquire. In order to give the skeleton flesh and blood, to infuse life into the mere outline of names and dates, the author has adopted the expedient of briefly reciting the contents of the chief works of the more important authors. Of course, it would be far preferable to have the student read the works themselves, but as the time of instruction and of study is necessarily limited, this in most cases is utterly out of the question.

The recital, therefore, of the contents of these works has this object: It awakens the student's interest, and puts him upon at least a "speaking acquaintance" with the great writers and their chief works. It does not burden him with dates and with the names of persons or the title of books, but attaches to every name and title some significance by associating them with the sketch of a life or of the contents of a book.

As to the last chapter, it will be seen that some of the modern literary schools [Richtungen] have been left unnoticed. It is not the object of this work to present a complete view of all the literary tendencies of any period; far less could this be its purpose concerning a period, in which the question is as yet undetermined, which one of its various schools will ultimately deserve permanent recognition.

It has been the author's aim to choose language which a student with a fair reading knowledge of German will be able readily to understand and read at sight.

I. KELLER.

NEW YORK, *June*, 1895.

Inhaltsverzeichnis.

		Seite
I. Die deutsche Sprache	Gotisch	9
	Nordisch	10
	Deutsch	12
II. Die älteste Zeit, bis 1150	1. Schriftdenkmäler aus der heidnischen Zeit:	
	a) Die Merseburger Zaubersprüche	13
	b) Das Hildebrandlied	13
	2. Geistliche Dichtungen:	
	a) Der Heliand	14
	b) Der Krist	15
	3. Lateinische Dichtungen	15

Die alte Zeit, von 1150–1300.

III. Die Volksdichtung	1. Das Nibelungenlied	17
	2. Die Klage	25
	3. Das Gudrunlied	26
IV. und V. Die Kunstdichtung	1. Das Kunstepos:	
	a) Wolfram von Eschenbach	30
	b) Hartmann von Aue	38
	2. Der Minnegesang:	
	a) Geistliche Minnelieder	39
	b) Walther von der Vogelweide	40
	c) Freidanks Bescheidenheit	42
	d) Der Sängerkrieg auf der Wartburg	43

Die Zeit des Verfalls, von 1300–1720.

		Seite
VI. Die Meistersinger.	a) Die Meistersinger-Schulen	45
	b) Hans Sachs	47
VII. Das Volkslied		49
VIII. Die neuhochdeutsche Sprache	a) Luthers Übersetzung der Bibel	58
	b) Die Sprachgesellschaften	60
IX. Das Tierepos und die Fabel	a) Reineke Vos	63
	b) Die Fabel	68
X. Satiriker, Volksbücher und Abenteuerromane	a) Sebastian Brant	72
	b) Thomas Murner	72
	c) Johann Fischart	73
	d) Till Eulenspiegel	73
	e) Die Schildbürger	73
	f) Doktor Johann Faust	73
	g) Simplicius Simplicissimus	75

Die neue Zeit, von 1720–1832.

XI. Gottsched und Klopstock		78
XII. Lessing	a) Kritische Werke	85
	b) Dramatische Werke	89
XIII. Göthe	a) Die bedeutenderen Dramen	95
	b) Epen	101
	c) Romane	102
	d) Der west-östliche Divan	104
	e) Wissenschaftliche Werke	104
	f) Balladen	104
	g) Lyrische Gedichte	107
XIV. Schiller	a) Dramen	109
	b) Gedichte	116
	c) Prosa-Werke	118

Seite

XV. Die Romantiker
- a) Fouqué 120
- b) Tieck und Schlegel 121
- c) Chamisso 122
- d) Kleist 126
- e) Die Schicksalstragödie . . . 127

XVI. Andere Zeitgenossen der Klassiker
- a) Arndt 130
- b) Schenkendorf 131
- c) Körner 132
- d) Rückert 132
- e) Uhland 134
- f) Grillparzer 140
- g) Platen 142

Vom Tode Göthes bis zur Gründung des deutschen Reiches.

XVII. Das „junge Deutschland“ . . . . .
- a) Börne 145
- b) Heine 146
- c) Gutzkow 150
- d) Laube 155

XVIII. Die lyrische Dichtung . . . . .
- a) Annette von Droste-Hülfshoff . 159
- b) Lenau 160
- c) Feuchtersleben 162
- d) Freiligrath 163
- e) Elisabeth Glück 165
- f) Geibel 165
- g) Schefer 167
- h) Hammer 168
- i) Bodenstedt 170

XIX. Die epische Dichtung . . . . .
- a) Die poetische Erzählung (Kopisch, Hebbel, Simrock) . . 173
- b) Das Epos (Heyden, Diez, Kinkel, Roquette, Scheffel, Hamerling) 173

Seite

XX. Die dramatische Dichtung . . . . . .
1. Trauerspiele:
a) Otto Ludwigs „Die Makkabäer“ 181
b) Elise Schmidts „Judas Ischarioth“ 185
c) W. Jordans „Die Witwe des Agis“ 187
d) Fr. Halms „Der Fechter von Ravenna“ 189
e) R. Gottschalls „Mazeppa“ . 191
f) R. Griepenkerls „Maximilian Robespierre“ 193
2. Lustspiele:
a) F. W. Hackländers „Der geheime Agent“ 195
b) G. Freytags „Die Journalisten“ 198

Nach der Gründung des deutschen Reiches.

XXI. Die neue Dichtung .
„Harold“ von Ernst von Wildenbruch 202
„Der wilde Jäger“ von Julius Wolff 206
„Frau Holde“ von Rudolf Baumbach 211
„Die Monate“ von Heinrich Seidel 214
„Frau Amrei“ von M. R. von Stern 217
„Frau Sorge“ von Hermann Sudermann 219
„Die Weber“ von Gerhart Hauptmann 222

Bilder aus der deutschen Litteratur.

I. Die deutsche Sprache.

Die Deutschen sind ein Teil des indogermanischen Volksstammes. Zu diesem gehören auch die Inder und Perser, die Römer, Griechen, Kelten, Slaven u. a. Die Sprachen dieser Völker bilden den indogermanischen Sprachstamm. Den Zusammenhang dieser Sprachen unter einander stellt die vergleichende Sprachwissenschaft dar.

In vorgeschichtlicher Zeit teilte sich die deutsche Sprache in Gotisch, Nordisch und Deutsch.

Gotisch. Die Goten gingen in anderen Völkern unter und nahmen deren Sprachen an; ihre eigene Sprache starb aus. Ihre und der anderen deutschen Stämme älteste Schriftzeichen waren die Runen (gotisch rûna, Geheimnis, Rat). So hießen Zeichen, welche in Stäbchen, aus Zweigen der Buche gemacht, geritzt wurden. Diese Stäbchen wurden auf ein Tuch gestreut; nach einem Gebet zu den Göttern hob der Priester oder der Hausherr drei Stäbchen auf. Die Runen derselben wurden alsdann gedeutet.

Auch auf Waffen und Schmucksachen aus alter Zeit finden sich Runen; in Skandinavien wurden sie zu Steininschriften noch im XII. Jahrhundert benutzt.

Der gotische Bischof Wulfila (Ulfilas, † um 380) schuf aus Runen und griechischen Schriftzeichen ein neues gotisches Alphabet und schrieb mit demselben seine Bibelübersetzung. Von derselben sind nur Fragmente erhalten geblieben. Die wertvollste Handschrift, der codex argenteus, enthält das größte Fragment und ist im Besitz der schwedischen Universität Upsala. Da von keiner andern germanischen Sprache ein älteres oder ebenso altes Schriftstück existiert, so ist die Bibelübersetzung des Wulfilas für die Sprachforschung von höchstem Werte.

Nordisch. Hierher gehören Altnordisch (Isländisch und Norwegisch), Schwedisch und Dänisch. Zu den ältesten Dichtungen des Altnordischen gehören die beiden Edden. Die „ältere Edda“[1] ist von Sämundr inn Frodhi († 1133), die „jüngere Edda“ von Snorri Sturluson († 1241) gesammelt oder gedichtet worden.

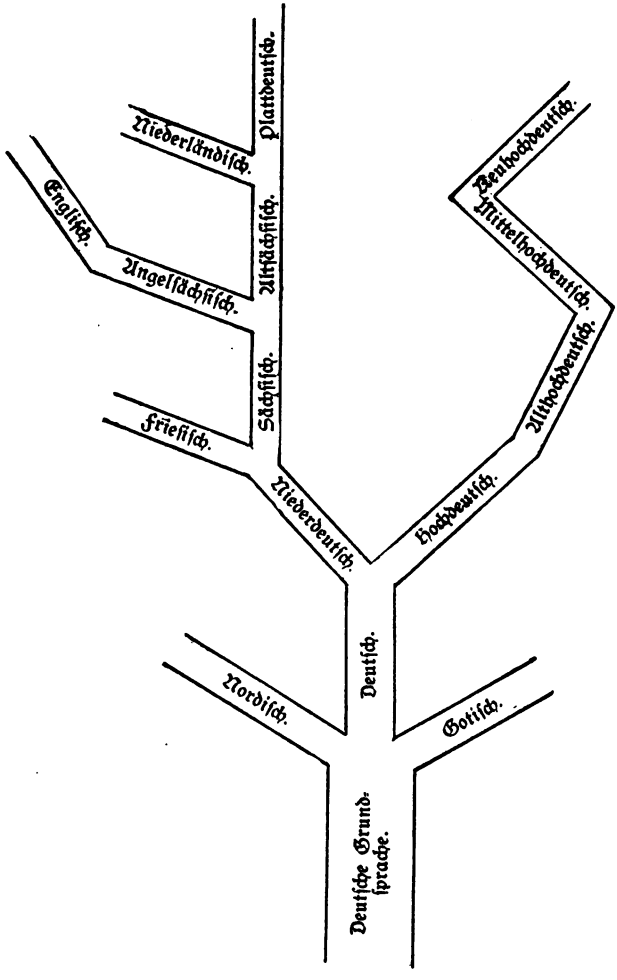
Die ältere Edda enthält die germanische Götter- und Heldensage in Liedern; dieselben Sagen sind auch der Stoff deutscher Dichtungen aus späterer Zeit.

Die jüngere Edda enthält mythologische Erzählungen in Prosa mit eingefügten Strophen von Liedern, ferner die Regeln der Skaldenkunst[2] mit erklärenden Beispielen, und ein Gedicht zum Lobe des Königs Hakon und des Jarls Skuli mit beigefügten Erklärungen.

---

[1] Edda bedeutet entweder „Ahne,“ erzählende Großmutter, oder „Poetik.“

[2] Skalde, eigentlich Skáld, werden besonders diejenigen altnordischen Dichter genannt, welche die Dichtkunst (Skáldskapr) als einen Beruf ausübten.



Die Verzweigung der deutschen Sprache.

Deutsch. Das Deutsche (im engeren Sinne) teilte sich schon früh in Niederdeutsch (im flachen Norden) und Hochdeutsch (im gebirgigen Süden).

Niederdeutsch umfaßt Sächsisch, wozu Altsächsisch und Angelsächsisch gehören, und Friesisch. Aus der altsächsischen Sprache bildeten sich die jetzigen plattdeutschen Mundarten. Vom Altsächsischen und Plattdeutsch ist das Niederländische (Holländisch und Vlämisch) nur wenig verschieden.

Das Hochdeutsch bis zur Mitte des XII. Jahrhunderts nennt man Althochdeutsch (Ahd.). Dieses veränderte sich nach und nach: an die Stelle volltönender Vokale in den Bildungs- und Biegungssilben trat das tonlose e (aus gibu wurde gibe, jetzt gebe, aus gëban wurde gëben, aus viscum ward vischen, aus blindôno entstand blinden u. s. w.). Die so veränderte Sprache nennt man Mittelhochdeutsch (Mhd. 1150–1500). Auch dieses veränderte sich im Laufe der Zeit: die kurzen Stammsilben wurden lang (aus sägen, löben wurde sâgen, lôben). Außerdem fand eine Mischung von Mundarten statt. Diese Mischung entwickelte sich in der kaiserlichen Kanzlei. Die offizielle Anwendung dieser so entstandenen Sprache und die Entwickelung derselben durch Luther machte sie zunächst zur Schriftsprache; erst nach und nach wurde diese die allgemeine, vorherrschende Umgangssprache. Man nennt sie Neuhochdeutsch (Nhd. von 1500 an).

II. Die älteste Zeit, bis 1150.

Der römische Geschichtschreiber Cornelius Tacitus (etwa 98 n. Chr.) erzählt, daß die Deutschen ihre Götter Thonar, Teuto und dessen Sohn Mannus, sowie ihren Befreier Arminius in alten Liedern besangen. Vor der Schlacht, bei Opferfesten, wohl auch bei Hochzeiten und Begräbnissen ertönte Gesang. Von dieser ältesten Poesie der Germanen ist der späteren Zeit nichts erhalten geblieben.

Nur einige Zaubersprüche stammen aus dieser ersten heidnischen Periode. Die ältesten derselben sind die in Merseburg (1841) aufgefundenen, deshalb die Merseburger Zaubersprüche genannt; der eine soll einen Gefesselten befreien, der zweite ein lahmes Pferd heilen.

Wichtiger als die Zaubersprüche ist das jüngere Hildebrandlied. Es stammt ebenfalls noch aus der heidnischen Zeit; die vorhandenen Bruchstücke, von zwei Personen geschrieben, fanden sich auf den beiden inneren Seiten des Deckels eines lateinischen Gebetbuches im Kloster zu Fulda, wahrscheinlich im VIII. oder IX. Jahrhundert niedergeschrieben. Die poetische Form dieses einzigen Überrests der deutschen heidnischen Epik ist der Stabreim (die Allitteration).

Inhalt. Hildebrand und Hadubrand, Vater und Sohn, kennen einander nicht und fordern sich zum Kampfe.

Hildebrand fragt nach dem Namen seines Gegners. Dieser nennt sich und erzählt von seinem Vater Hildebrand, daß derselbe vor langer Zeit, da er selbst noch ein Kind war, mit Dietrich (Theodorich † 526) vor Otacker (Odoaker † 493) geflohen sei. Hildebrand giebt sich zu erkennen, will dem Sohne Armringe geben, welche er vom Herrscher der Hunnen (Etzel, Attila † 453) erhalten hatte. Aber Hadubrand beharrt bei seinem Glauben an den Tod des Vaters und fordert den Fremden zum Kampfe auf. Hildebrand klagt darüber, daß er nach 60 Jahre langem Kriegerleben nun entweder den Sohn töten, oder von ihm getötet werden müsse, und der Kampf beginnt. Die Speere werden geworfen, die Schwerter zerhauen die Schilde, — hier bricht das Lied ab. Spätere Bearbeitungen derselben Heldensage erzählen, daß der Vater den Sohn besiegt; beide kehren heim, und Hildebrand wird von der Gattin an einem Goldringe erkannt, welchen er in ihren Becher fallen läßt.

Eginhard, der Biograph Karls des Großen, berichtet, daß Karl die alten deutschen Heldenlieder sammeln und aufschreiben ließ; allein diese Sammlung ist verloren gegangen.

Aus der Zeit nach der Regierung Karls des Großen (768–814) stammen einige geistliche Dichtungen. Die zwei wichtigsten derselben sind:

1. Der Heliand (um 830 gedichtet). Der unbekannte sächsische Dichter legte darin dem Heiland diejenigen Eigenschaften bei, welche den kriegerischen, erst vor kurzer Zeit getauften Sachsen besonders verehrungswürdig erschienen.

Chriſtus iſt deshalb in dieſem bibliſchen Epos ein mächtiger deutſcher Volkskönig. Er beſiegt ſeine Feinde durch tapferen Kampf und herrſcht über ſie mit Güte. Für ſein Volk lebt er und fällt für dasſelbe im Kampfe.

2. Der Kriſt iſt von dem Mönche Otfried (ums Jahr 868) in der althochdeutſchen Sprache gedichtet. Auch dieſe Dichtung erzählt das Leben des Heilands, unterbricht jedoch oft die Erzählung durch Betrachtungen oder eingeſchobene lyriſche Stellen. Das Werk iſt für das Studium des Althochdeutſchen ſehr wertvoll. Der Name ſeines Verfaſſers iſt der erſte bekannte deutſche Dichtername, und in dieſer Dichtung tritt zum erſtenmal anſtatt der Allitteration der Endreim auf.

Die übrigen wertvollen Dichtungen aus dieſer Periode: 1. Walther von Aquitanien, von dem Mönche Ekkehard († 973) von St. Gallen, eine Erzählung der Flucht Walthers mit ſeiner Braut von dem Hofe Etzels, deſſen Geiſeln ſie waren; 2. einige Darſtellungen aus der Tierſage und 3. die Werke der erſten deutſchen Dichterin, der Nonne Roswitha († 983), ſowie vieles, das weniger wertvoll iſt, ſind in der lateiniſchen Sprache geſchrieben.

In der deutſchen Sprache dichteten in dieſer Periode Männer aus dem Volke, meiſtens des Schreibens unkundig. Sie ſangen ihre Poeſien bald hier, bald dort, wo ſie ein Feſt damit verſchönen, ſich einen Erwerb verſchaffen konnten. Mancher begleitete ſeinen Geſang mit einem Inſtrumente; ein ſolcher hieß „Spielmann.“ Einzeln oder in größerer Zahl zogen dieſe „fahrenden Leute“ durch das Land. Alte

Heldendichtungen und Darstellungen aus der Tiersage trugen sie vor und erhielten dieselben so im Gedächtnis des Volkes. Neue Dichtungen, welche sie selbst schufen, oder von anderen Spielleuten gelernt hatten, erhielten durch sie ihre Verbreitung.

Vieles von dieser Volkspoesie ist vergessen worden und verloren gegangen; anderes wurde in späteren Zeiten niedergeschrieben.

Die alte Zeit, von 1150–1300.

III. Die Volksdichtung.

1. Das Nibelungenlied.

Inhalt. Zu Worms im Burgunderlande herrscht Gunther. Er hat zwei jüngere Brüder, Gernot und Giselher, sowie eine Schwester, Kriemhild. Diese träumt einst, daß ihr Lieblingsfalke von zwei Adlern getötet worden sei. Sie erzählt diesen Traum ihrer Mutter Uote und hört von ihr, daß mit dem Falken ein edler Mann gemeint sei, den sie lieben werde. Diese Deutung weist Kriemhild zurück; sie wolle nicht durch Liebe Leid gewinnen.

Der Ruf ihrer Schönheit erreicht auch Siegfried in Santen am Rhein, den Sohn Sigmunts, des Königs von Niederland. Er will sie zur Frau erwerben und kommt nach Worms. Hagen von Tronje, Gunthers Oheim, erkennt den Angekommenen, den er nie zuvor gesehen hat, an seiner Heldengestalt. Er erzählt dem Könige Gunther, was er über Siegfried weiß: Dies sei der berühmte Held, welcher das Geschlecht der Nibelungen besiegt, den Hort der Nibelungen und die Tarnkappe gewonnen, sowie den

Drachen erschlagen habe.[1] Gunther befolgt Hagens Rat, den Recken und seine Mannen freundlich zu empfangen, und Siegfried bleibt als Gast am Hofe des Königs.

Ein Jahr vergeht, und noch hat der Held Kriemhild nicht gesehen. Sie aber hat ihn von ihrem Zimmer aus bei den Kampfspielen, bei denen er stets Sieger blieb, beobachtet, und sie findet Gefallen an dem Helden. In einem Kriege gegen die Sachsen und Dänen steht Siegfried dem

[1] Die Sage erzählt: Siegfried verließ als Knabe die väterliche Burg. Er kam im Walde zu einer Schmiede und wurde des Meisters Lehrling. Aber er schlug mit so großer Kraft auf das Eisen, daß es zerbrach und der Amboß in die Erde sank. Der Meister fürchtete den gewaltigen Lehrling; um seiner los zu werden, schickte er ihn zu einem Köhler. Der Weg führte an dem Orte vorbei, wo ein Lindwurm hauste. Dieser stürzte sich auf Siegfried; aber der Knabe tötete ihn. An einem Feuer, an das Siegfried das tote Ungeheuer zog, schmolz dessen hörnerne Haut. Da hörte Siegfried ein Vöglein singen, wer sich in dieser Flüssigkeit bade, würde gegen jede Verwundung geschützt sein. Siegfried badete sich in der geschmolzenen Drachenhaut, und siehe, — seine Haut wurde hörnern und unverwundbar außer an einer Stelle zwischen den Schultern; dahin war beim Baden ein Lindenblatt gefallen.

Zu der Schmiede zurückgekehrt, schmiedete sich Siegfried ein gutes Schwert und zog dann in die Welt hinaus. Vögel führten ihn mit ihrem Gesang, und so kam er zur Königsburg im Lande der Nibelungen (Norwegen; oder, wie andere meinen, Niflheim, d. i. Nebelheim, Totenreich). Die beiden Söhne des verstorbenen Königs forderten ihn auf, den ererbten Schatz (Nibelungenhort), der sich nie verminderte, für sie in zwei Teile zu teilen. Noch ehe er die Teilung unternahm, gaben sie ihm zum Lohne das unzerbrechliche Schwert Balmung. Als jedoch Siegfried die Aufgabe nicht vollbringen konnte, riefen die Prinzen 12 Riesen herbei und überfielen Siegfried; dieser aber tötete alle. Auch den Hüter des Horts, den Zwerg Alberich, besiegte er und entriß ihm die Tarnkappe, welche ihren Träger unsichtbar macht. So war Siegfried Herr des Landes und des Horts der Nibelungen geworden. Er übertrug Alberich und einem Riesen die Aufsicht über den Hort und die Burg und kehrte zu seinen Eltern zurück.

Könige Gunther bei und bringt ihm die Herrscher dieser beiden Völker als Gefangene. Bei dem Siegesfeste erscheint auch Kriemhild; sie dankt Siegfried für das, was er für ihren Bruder gethan; er antwortet: „Um Eure Huld zu erwerben, ist das geschehen.“

In fernem Lande herrschte Brunhild, schön und stark. Wer um sie freite, mußte sie in drei Kampfspielen besiegen; unterlag er in einem derselben, so mußte er sterben. Gunther hört von dieser Jungfrau und will sie heiraten. Auf Hagens Rat sucht er Siegfrieds Beistand zu erlangen. Dieser sagt ihm seine Hilfe unter der Bedingung zu, daß Kriemhild seine Frau werde. Mit Freuden geht Gunther darauf ein. Nach einer Meerfahrt von 12 Tagen gelangen Gunther, Siegfried, Hagen und einige andere Helden nach Isenstein, der Königsburg Brunhilds. Siegfried teilt der Königin den Antrag Gunthers mit, und der Wettkampf soll beginnen. Beide Kämpfer erscheinen gerüstet. Siegfried, durch seine Tarnkappe unsichtbar, spricht Gunther Mut zu; er solle die Kampfbewegungen machen und ihm den wirklichen Kampf überlassen. Da schleudert Brunhild ihren Speer; Siegfried fängt ihn mit dem Schilde, womit sich Gunther schützt, auf. Die Kraft des Wurfes ist so groß, daß der Schild davon durchbrochen wird. Nun wirft Siegfried den Speer gegen Brunhilds Schild mit solcher Gewalt, daß sie niederstürzt. Zornig springt sie auf, erfaßt einen Stein, den 12 Männer vorher herbeigetragen haben, wirft ihn 12 Klaftern weit, und mit gewaltigem Sprunge springt sie ihm nach. Da erfaßt Gunther den Stein, Siegfried

ſchwingt ihn, wirft ihn weiter als Brunhild, umfaßt Gunther und ſpringt mit ihm über den Stein hinaus. Während Gunther als Sieger begrüßt wird, entfernt ſich Siegfried ungeſehen und kehrt erſt ſpäter, allen ſichtbar, zurück. Brunhild beſtellt ihr Reich und zieht mit den Helden nach Worms. Kriemhild iſt gern bereit, das Verſprechen ihres Bruders zu erfüllen, und ſo findet die Doppelhochzeit ſtatt: Siegfried wird mit Kriemhild, Gunther mit Brunhild vermählt. Die Hochzeitfeier dauert 14 Tage. Dann zieht Siegfried mit ſeiner Frau in die Heimat; ſein Vater übergiebt ihm die Krone des Reiches.

Nach zehn Jahren veranlaßt Brunhild ihren Gatten, Siegfried und Kriemhild zu einem Feſte nach Worms einzuladen. Sie kommen. Bei den feſtlichen Kampfſpielen zeichnet ſich Siegfried aus. Die beiden Schwägerinnen ſehen zu. Da ſagt Kriemhild mit liebevollem Stolz: „Ich habe einen Mann, dem alle Reiche unterthan ſein ſollten.“ Brunhild widerſpricht ihr, da ja Siegfried nach ſeiner eigenen und Gunthers Darſtellung des letzteren Unterthan ſei. Darüber ſtreiten ſich beide Frauen, und Brunhild ſcheidet erzürnt. Als ſie zur Veſper in den Münſter gehen, will Kriemhild zuerſt eintreten; aber Brunhild ruft ihr befehlend zu: „Nicht ſoll die Eigenholde[1] vor Königsweibe gehn!“ Jetzt hat Kriemhilds Geduld ein Ende; um ihren Mann ins rechte Licht zu ſetzen und diejenige zu ſtrafen, welche ihn und ſie zu beleidigen wagte, ruft ſie Brunhild zu, daß nicht Gunther, ſondern Siegfried ſie beſiegt habe.

[1] Der Eigenhold = der Lehnsmann.

Als Brunhild an der Wahrheit dieser Mitteilung nicht mehr zweifeln kann, verlangt sie Siegfrieds Tod als Sühne für den an ihr verübten Betrug. Hagen ist bereit, Siegfried zu töten, und Gunther, anfangs erzürnt darüber, läßt ihn schließlich gewähren. Hagen sorgt dafür, daß nach vier Tagen Boten mit der falschen Nachricht über heranziehende Feinde kommen. Gunthers Heer soll ihnen entgegen ziehen, und Siegfried will mit, um seinem Schwager zu helfen. Hagen nimmt Abschied von Kriemhild; sie bittet ihn, ihren Mann da zu beschützen, wo allein er verwundbar ist.

> . . . „Mit feiner Seide näh' ich auf sein Gewand
> ein Kreuz, nur dir verständlich; da soll, Held, deine Hand
> meinen Mann behüten, wenn es an heißes Streiten geht,
> wenn er in den Stürmen vor seinen Feinden steht."

Als das Heer auszieht, kommen wieder falsche Boten und bringen die Nachricht, daß die Kriegsgefahr beseitigt sei. Da wird das Heer entlassen und die Fürsten ziehen auf die Jagd. Nach eifrigem Jagen giebt Gunther durch einen Hornruf das Zeichen, daß sich die Recken zur Mahlzeit versammeln sollen. Auch Siegfried kommt und bringt zum Scherz einen lebendigen Bären herbei. Die Anstrengungen der Jagd haben Hunger und Durst geschärft. Aber Hagen hat den Wein absichtlich an einen andern Ort bestellt, und Siegfried kann seinen Durst nicht stillen. Hagen kennt eine nahe, kühle Quelle und schlägt Siegfried einen Wettlauf dahin vor. Siegfried belastet sich mit Schild und Speer, und doch langt er vor Hagen bei der Quelle an. Er

legt die Waffen ab und bückt sich zur Quelle, um zu trinken. Da ergreift Hagen den Speer, zielt auf das Kreuz, welches Kriemhild auf sein Gewand genäht hat, und schleudert den Speer, der die Brust des Helden durchbohrt. In wildem Toben springt der Verwundete auf, ergreift den Schild und schlägt damit so gewaltig auf Hagen, daß dieser niederstürzt. Aber auch Siegfried fällt; „das Blut von seiner Wunde stromweis' niederrann." Mit seinen letzten Worten empfiehlt er Kriemhild dem Schutze Gunthers:

„Es komme ihr zu gute, daß sie Euch Schwester ist;
bei aller Fürsten Tugend, helft ihr zu jeder Frist."

Der tote Held wird in der Nacht vor Kriemhilds Thür gelegt; als sie ihn findet, erhebt sich lauter Jammer. Sie beschuldigt Gunther und Hagen des Mordes. Als Gunther die That leugnet, verlangt sie, daß sie an die Leiche herantreten sollen. Und siehe, da Hagen herzutritt, fangen die Wunden des Erschlagenen wieder zu bluten an. Daran erkennt Kriemhild, daß Hagen der Mörder ist, und sie beschließt, die ungeheure That blutig zu rächen. Sie ist die Erbin des Nibelungenhorts geworden und läßt ihn zu sich bringen. Dann spendet sie davon so reichlich, daß sie sich großen Anhang erwirbt. Hagen erkennt die drohende Gefahr, raubt ihr den Hort und versenkt ihn in den Rhein.

Jahre vergehen. Da kommt Rüdiger von Bechlarn als Gesandter Etzels, des Hunnenkönigs, und wirbt für denselben um Kriemhilds Hand. Aber erst als er ihr verspricht, er wolle alles Leid rächen, das man ihr angethan,

willigt sie ein und zieht mit ihm zu Etzel. Wohl umgiebt sie hier Pracht und Liebe; aber sie kann Siegfried nicht vergessen und sinnt noch immer auf Rache. Nach 13 Jahren veranlaßt sie Etzel, ihre Brüder zu einem Feste einzuladen. Sie kommen, Hagen und 1000 Mann mit ihnen. Dietrich von Bern begrüßt Hagen mit den warnenden Worten: „Kriemhild weint noch immer um Siegfried.“ Die Art, wie die Königin die Ankömmlinge begrüßt, zeigt ihnen, daß sie Böses sinnt.

Während Etzel, Kriemhild, ihr Sohn, die Gäste, Dietrich, Rüdiger und viele andere Fürsten beim Festmahle sitzen, werden Gunthers Mannen von den Hunnen überfallen und von der Übermacht in heftigem Kampfe getötet. Nur Hagens Bruder, Dankwart, entkommt; blutüberströmt tritt er in den Festsaal und ruft:

„Bruder Hagen Tronje, Ihr sitzt hier allzulang.
Euch und Gott im Himmel ich klage unsre Not:
Von Burgund die Mannen, sie liegen alle tot!“

Da springt Hagen auf, zieht das Schwert und schlägt Ortlieb, dem Kinde Kriemhilds, den Kopf ab. Etzel und Kriemhild, von Dietrich beschützt, verlassen den Saal, und nun beginnt der Kampf der Hunnen gegen die burgundischen Helden. Schaar auf Schaar dringt auf sie ein; die Burgunden bleiben siegreich. Da zünden die Hunnen den Festsaal an; die Helden decken sich mit den Schilden gegen die herabstürzenden, brennenden Trümmer der Decke und bleiben unversehrt. Kriemhild verlangt nun von Rüdiger die Erfüllung seines Versprechens; ungern nur beginnt er

den Kampf. Auch ihn besiegen die Burgunden; er selbst fällt. Da schickt Dietrich von Bern seinen Waffenmeister Hildebrand, um Rüdigers Leiche zu fordern. Hildebrand ist von Dietrichs Mannen begleitet. Als Hagen die Leiche nicht ausliefern will, kommt es zu neuem Kampf; von allen Mannen Dietrichs bleibt nur Hildebrand, von den Burgunden nur Gunther und Hagen am Leben. Jetzt rüstet sich Dietrich zum Kampfe. Er besiegt die beiden Recken und bindet sie. Nachdem Kriemhild ihm versprochen hat, beider Leben zu schonen, übergiebt er sie ihr. Sie läßt sie von einander gesondert einsperren.

Sie sucht von Hagen zu erfahren, wo er den Nibelungenhort verborgen habe; er antwortet, er habe geschworen, das niemand zu sagen, so lange einer seiner Herren lebe. Da läßt sie Gunther den Kopf abschlagen und bringt Hagen das Haupt. Nun ruft dieser:

„Jetzt weiß den Ort des Schatzes nur Gott und ich allein; —
er soll Dir, Teufelinne, für immer verhehlet sein!“

Da entreißt ihm Kriemhild den Balmung, Siegfrieds Schwert, und schlägt ihm den Kopf ab. Der dabeistehende Hildebrand, ergrimmt über den Tod des Recken durch Frauenhand, zieht sein Schwert und tötet sie. Das Lied schließt mit den Worten:

„Mit Leiden hat geendet Herrn Etzels Festlichkeit,
wie stets auf dieser Erden aus Freud' entstehet Leid.“

Den Dichter des Nibelungenliedes kennt man nicht. Manche meinen, ein Minnesänger, namens Kürenberg,

habe es gedichtet. Andere glauben, es sei das Werk von zwei, wieder andere, von vier Dichtern. Ferner hegen viele die Meinung, daß die verschiedenen Sagen,[1] welche in diesem Epos vereinigt sind, im Volke entstanden seien, vom Volke gesungen wurden, sich so mündlich aus der heidnischen Zeit fortgepflanzt hätten, bis die einzelnen Gesänge ums Jahr 1210 von einem Dichter zu einem Ganzen zusammengefügt wurden.

Die Sprache des Nibelungenliedes ist die mittelhochdeutsche; ins Neuhochdeutsche wurde es (sowie die übrigen alten Dichtungen) von Karl Simrock u. a. übersetzt.

---

2. Die Klage.

Vor dem Nibelungenliede entstand (wahrscheinlich nach noch älteren Dichtungen) „Die Klage." Darin wird der Untergang der Burgunden als Folge eines alten Fluches dargestellt, der sie für den Raub des Nibelungenhorts treffen mußte. Ferner wird in der „Klage" erzählt, daß die Leichen aus dem Saale getragen und begraben werden; Etzel, Dietrich und Hildebrand rühmen und beklagen jeden der Gefallenen. Ihre Waffen werden den Angehörigen der Helden in die Heimat geschickt. Rüdigers Frau und Uote, Gunthers und Kriemhilds unglückliche Mutter, sterben in-

[1] 1. die fränkische oder niederrheinische Sage von Siegfried;
2. die burgundische Sage von Kriemhild, Gunther, Hagen u. a.;
3. die gotische Sage von Dietrich von Bern, Hildebrand u. a.;
4. die hunnische Sage von Etzel.

folge der Unglücksbotschaft. Brunhild wird ohnmächtig; nur schwer wird sie wieder zum Leben erweckt. Tief bekümmert klagt sie sich selbst als Urheberin all des Unglücks an. Ihr Sohn wird zum König gekrönt. Dietrich und Hildebrand scheiden von Etzel, um in die Heimat zurück zu kehren.

---

3. Das Gudrunlied.

Inhalt. I. Teil. Hagen, ein Königssohn aus Irland, wird als siebenjähriger Knabe von dem Vogel Greif geraubt und auf eine Insel zu den Jungen ins Nest gebracht. Ein junger Greif, der ihn zum Fraß davonträgt, läßt ihn fallen. Der Knabe versteckt sich und findet drei Mädchen, welche der Greif schon früher geraubt und nach der Insel getragen hatte. Eine derselben ist Hilde, eine Prinzessin aus Indien. Hagen findet nach längerer Zeit die Leiche eines Ritters, welche das Meer an die Insel getragen hat. Er nimmt die Waffen desselben. Da fliegt der Greif herbei. Aber Hagen tötet ihn und seine ganze Brut. Als später ein Schiff naht, werden sie alle von demselben aufgenommen und nach Irland gebracht. Hagen wird von den glücklichen Eltern erkannt; er heiratet Hilde und wird König in seines Vaters Reich.

II. Teil. Der König der Hegelingen in Friesland, Hettel, sendet Boten nach Irland, die für ihn um Hagens Tochter, nach ihrer Mutter Hilde benannt, werben sollen. Aber wer um Hilde wirbt, der muß ihren Vater im Kampf-

ſpiel beſiegen; wer unterliegt, der wird getötet, und ſchon viele Ritter hatten auf dieſe Weiſe das Leben verloren. Horand, einer von König Hettels Boten, gewinnt durch ſeinen wunderbaren Geſang das Vertrauen Hildes; er ſtellt Hettel bei ihr im ſchönſten Lichte dar, verabredet mit ihr einen Fluchtplan, und es gelingt, denſelben auszuführen. Die Boten bringen Hilde zu Hettel. Jedoch Hagen hat ſie verfolgt. Er landet, und ein heftiger Kampf entbrennt. Als aber Hettel den verwundeten Hagen um Frieden bittet, verſöhnt ſich derſelbe mit ihm und mit Hilde und kehrt nach Irland zurück.

III. Teil. Hettels und Hildes Tochter iſt Gudrun. Sie wird die Braut Herwigs von Seeland, nachdem andere Freier, auch Hartmut von der Normandie, abgewieſen worden waren. Als Hettel nach der Verlobung in einen Krieg gezogen iſt, dringt Hartmut in Friesland ein und entführt Gudrun nach der Normandie. Hettel und Herwig, ſchnell herbeigerufen, eilen ihm mit Heeresmacht nach, um Gudrun zu befreien; aber Hettel und die meiſten Hegelinge werden in der Schlacht getötet. Weitere Verſuche zur Befreiung Gudruns müſſen aufgeſchoben werden, bis ein neues kampffähiges Geſchlecht im Hegelingenlande herangewachſen ſein wird.

Während dieſer Zeit wird Gudruns Treue ſchwer erprobt. Hartmut wirbt anfangs in zarter Weiſe um ihre Liebe; es iſt vergeblich. Da verſucht ſeine Mutter Gerlind, Gudruns Sinn zu ändern. Nicht mehr wie einen geehrten Gaſt behandelt ſie die Gefangene, ſondern ſie trennt ſie von

ihren mitentführten Jugendfreundinnen, nimmt ihr die königlichen Kleider, zwingt sie, Magddienste zu verrichten, Öfen zu heizen, Wäsche zu waschen, im Winter barfuß zu gehen und droht ihr schließlich mit Schlägen. Die Not der unerschütterlich treuen Gudrun ist aufs höchste gestiegen, — da endlich naht Hilfe.

Ihr Bräutigam und ihr nun erwachsener Bruder Ortwin kommen mit einem Heere. Der Kampf beginnt. Als sich der Sieg auf die Seite der Befreier neigt, will Gerlinde Gudrun töten, wird jedoch von Hartmut daran verhindert und selbst von einem der Hegelingen getötet. Die Befreier siegen; die Treue der lange Getrennten wird durch ihre glückliche Vereinigung belohnt. Gudrun erbittet für den gefangenen Hartmut die Freiheit als Lohn dafür, daß er sie vor dem Tode durch die Hand seiner Mutter geschützt hatte, und die bisher Feinde waren, versöhnen sich.

Dieses Epos ist von einem oder mehreren Dichtern nach einer älteren Dichtung ums Jahr 1210 verfaßt worden. Die alte Form des Liedes ist jedoch nicht erhalten geblieben; die einzige vorhandene Abschrift des Gudrunliedes stammt aus dem XVI. Jahrhundert und wurde (1820) in einer Sammlung von alten Heldenliedern gefunden, welche der deutsche Kaiser Maximilian I. (1493–1518) hatte anlegen lassen.

Außer den beiden großen Volksepen, dem Nibelungen- und dem Gudrunliede, sind noch einige kleinere epische Ge-

dichte aus derſelben Periode vorhanden, deren Inhalt ſich mit Helden der Longobarden, oder mit Dietrich von Bern beſchäftigt. Dieſer erſcheint in ihnen mit Eigenſchaften des alten Donnergottes Thor: wenn er zürnt, atmet er Feuer aus, und die Glut ſeines Körpers erweicht die Rüſtung.

IV. Die Kunſtdichtung.

1. Das Kunſtepos.

Wolfram von Eſchenbach lebte ums Jahr 1210. Seine Dichtkunſt machte ihn bei den deutſchen Fürſten beliebt. Beſonders ſchätzte ihn der Landgraf Hermann von Thüringen (1190–1216), und oft hielt ſich Wolfram an ſeinem Hofe auf. Das Hauptwerk des Dichters iſt das Epos:

Parzival. Gahmuret, König von Anjou, heiratet Herzeloide. Nach einundeinhalbjähriger Ehe wird er im Kriege getötet. Seine Frau zieht ſich mit ihrem Söhnchen Parzival in einen Wald zurück; ſie will ihn hier ſo erziehen, daß der ritterliche Geiſt, welcher ihr den Gatten geraubt hat, nicht in ihm erwachen ſoll. Sie unterſagt ihrer Umgebung, von Ritterſchaft zu ſprechen. Aber nach Jahren trifft Parzival im Walde einige Ritter, deren Rüſtung im Sonnenlicht glänzte. Er „wähnte, ein jeder ihrer ſei ein Gott.“ Sie ſagen ihm, daß ſie Ritter ſeien. „Was iſt das? Wer kann denn geben Ritterſchaft?“ fragt der Jüngling. Die Antwort lautet: „Die teilt der König Artus aus.“

Entſetzen erfüllt die Mutter, als Parzival ihr alles erzählt. Er will zu Artus, und da ſie erkennt, daß er von

dieſer Abſicht nicht abläßt, kleidet ſie ihn in Narrenkleidung; ſie hofft,

„wird er geneckt, gerauft, geſchlagen,
ſo kehrt er wohl von ſelbſt zurück.“

Vor ſeinem Scheiden giebt ſie ihm noch gute Lehren,

„küßt' ihn, ging ihm nach,
folgte mit den Augen ihm weit
und als er entſchwunden — o weh dem Tag —
da brach ihr Herz vor Jammer und Leid.“

Auf der Reiſe befolgt der Jüngling die Lehren ſeiner geliebten Mutter und denkt an ſie und nennt ſie bei allem, was er in ihrem Sinne thut. Endlich kommt er nach Nantes zum König Artus. In deſſen Dienſt beſiegt er einen Ritter, welcher „der rote Ritter“ hieß, weil alles an ihm rot war. Parzival zieht die erbeutete Rüſtung an, iſt ſo die Narrenkleidung los und heißt nun ſelbſt „der rote Ritter.“ Er reitet zum greiſen Ritter Gurnemanz; dieſer will den Unerfahrenen belehren und in den ritterlichen Tugenden unterrichten. Er ſagt u. a. zu ihm:

„Ihr redet, Junker, wie ein Kind.
Führt nicht die Mutter ſtets im Munde.
. . . . . .
Und eins noch: Fraget nicht zu viel.“

Nachdem der Jüngling ſeinen Lehrer verlaſſen hat, kommt er an eine Burg, in welcher die junge Königin Kondwiramur von Feinden belagert wird. Dieſe werden trotz ihrer großen Zahl von Parzival beſiegt, und die erlöſte Königin wird ſeine Frau. Bald aber zieht ihn Heimweh nach ſeiner Mutter und Thatenluſt in die Welt hinaus.

Da trifft er eines Abends an einem See einen prächtig gekleideten Fischer, aus dessen Mienen Schmerz und Gram spricht. Parzival fragt ihn nach einer Herberge, und der Fischer zeigt ihm den Weg zu einem Schlosse; er hofft, ihn dort zu sehen. Parzival erreicht dasselbe und wird sehr gastfreundlich aufgenommen; allein wie gern man ihn bedient, so scheint doch jeden in dem Schlosse der tiefste Kummer zu bewegen. Der Fischer, den Parzival getroffen hatte, kommt; er ist der Herr des Schlosses. Mit dem Gaste begiebt er sich in den Saal. Der Wirt, dessen Leben ein stetes Sterben ist, wegen seiner Krankheit in warme Kleider und Pelze gehüllt, nimmt an einem Kaminfeuer Platz. Ritter in großer Zahl lagern in weitem Kreise auf Polsterbetten. Da bringt ein Knappe einen blutigen Speer herein und trägt ihn durch den Saal. Die Ritter erheben sich, ringen jammernd die Hände und weinen, bis sich der Knappe mit dem Speer entfernt. Hierauf treten herrlich gekleidete Mädchen herein. Die letzte derselben trägt auf einem seidenen Kissen ein strahlendes Gefäß, das aus einem kostbaren Steine besteht; sie stellt es vor den Wirt, und es spendet allen Speise und Trank. Parzival sieht die Wunder; aber er fragt nicht nach ihrer Bedeutung.

„Er dachte bei sich: Treulich riet
mir Gurnemanz doch, als ich schied,
vieles Fragens hätt' ich mich zu schämen.
Ich hoffe wohl, was ich hier sehe
und wie es um die Wunder stehe,
auch ohne Fragen zu vernehmen."

Der Wirt beschenkt den Gast mit einem kostbaren Schwerte,

das ihm gedient, ehe Gott seinen Leib so schwer verwundete; auch diese Bemerkung veranlaßt Parzival nicht zu einer Frage. Nach beendigtem Mahle wird er zu einem prächtigen Ruhebett geführt. Als er am andern Morgen erwacht, ist das Schloß leer. Er reitet fort; da schlägt die Zugbrücke krachend hinter ihm zurück, und ein Knappe verhöhnt ihn wegen seines Schweigens. Er trifft eine Frau am Wege, die ihm sagt, das Schloß sei die Gralsburg. Wer sie sucht, findet sie nicht; wer sie findet, dem geschieht es unbewußt. Der erste Gralkönig, Titurel, habe die Krone seinem Enkel Anfortas vererbt; dieser aber sei wund und könne weder leben, noch sterben. Als die Frau hört, wer der Ritter sei, giebt sie sich ihm als seine Verwandte zu erkennen; da sie jedoch erfährt, daß er Anfortas nicht erlöst habe, verflucht sie ihn.

Über all das sinnt Parzival nach; er versteht nicht, was seine Schuld sei. Da sieht er auf frischem Schnee drei Blutstropfen; sie erinnern ihn an die Thränen, welche seine Frau bei seinem Scheiden geweint hat, und die Erinnerung an die Vergangenheit läßt ihn die Außenwelt vergessen. So in Sinnen versunken treffen ihn Artusritter, welche ausgezogen waren den Überwinder des „roten Ritters" zu suchen. Erst als Gawan, ein Mitglied der Tafelrunde, ihm den Anblick der drei Blutstropfen durch ein darüber gedecktes Tuch entzieht, erwacht Parzival aus seinem Sinnen. Er begiebt sich mit den Rittern zu Artus; sein Empfang ist ehrenvoll, und er wird in die Tafelrunde aufgenommen. Kaum ist das geschehen, so naht auf einem

Maultier die Mißgestalt Kundrie als Botin des Grals, erklärt die Tafelrunde durch Parzival entehrt, flucht diesem und hält ihm seine Unterlassungssünde vor: wie er alles Wunderbare und allen Schmerz in der Gralsburg gesehen und nicht gefragt habe: „Warum das alles?“ Durch diese Frage würde er die Trauer in Freude umgewandelt haben.

Schweigend scheidet Parzival aus der Tafelrunde und vom Artushofe. Er weiß sich unschuldig und doch ist er verflucht worden. Aber er will die Gralsburg suchen, denn es thut ihm weh, daß er Anfortas nicht erlöst hat. Gott will er jedoch nicht mehr dienen; denn

„Treu dient' ich ihm mit Arm und Herzen;
doch seine Gnade lohnt mit Schmerzen.
Nun will den Dienst ich ihm aufsagen;
hat er Haß, den will ich tragen.“

Fünf Jahre lang wandert Parzival umher, zerfallen mit sich selbst, bald trotzig oder verzweifelnd, bald voll Reue, sehnsüchtig die Gralsburg suchend. Da rät ihm ein frommer Ritter, der seinen Seelenzustand erkennt, daß er zu einem heiligen Klausner in der Nähe gehen solle; der werde ihn belehren. Der Klausner ist Trevrezent, Anfortas Bruder. Er führt Parzival zurück zum Glauben und teilt ihm mit, daß seine Mutter in der Abschiedsstunde gestorben sei. Den Gral könne er nur erreichen, wenn er sich demütig in Gottes Willen füge. Hochmut sei Ursache jedes Falles; Hochmut habe auch Anfortas zu einem Kampfe verleitet, der Gott mißfiel; deshalb sei er mit einem vergifteten Speer verwundet worden. Geheilt könne er nicht werden,

und doch lasse der lebenspendende Gral ihn nicht sterben. Aber auf der Wunderschale sei eine Schrift erschienen, welche sagte, daß ein Ritter, der nach allem frage, den Leidenden erlösen und König des Grals werden solle.

Befreit von seinen Zweifeln und voll Vertrauen auf Gott kehrt Parzival nach weiteren Abenteuern an den Artushof zurück und wird dort mit Jubel empfangen. Beim Festmahl erscheint Kundrie und bittet Parzival wegen ihres Fluches um Verzeihung.

„Du hast der Seele Frieden errungen,
bist durch Sorgen zur Lebensfreude gedrungen."

Jetzt habe der Gral durch eine Inschrift ihn zum Herrn eingesetzt; er solle kommen und durch seine Frage Anfortas erlösen. Von Kundrie geleitet, gelangt er zu der Burg. Er betet für Anfortas und stellt die erlösende Frage an ihn, der nun gesund wird. Da kommt die Nachricht, daß Kondwiramur und ihre Söhne kommen. An der Stelle, wo er einst durch den Anblick der drei Blutstropfen an die Thränen seiner Frau erinnert wurde, trifft er diese und seine Zwillingssöhne, Loherangrin und Kardeiß, und zieht mit ihnen in die Gralsburg ein. Kardeiß wird zum Herrscher über das weltliche Reich Parzivals gekrönt und begiebt sich in dasselbe; Loherangrin aber ist von der Wunderschale zum Nachfolger seines Vaters im Graltum bestimmt. Eine neue Schrift, die an dem Gral erscheint, befiehlt den Gralsrittern, in der Fremde jede Frage nach ihrer Abkunft zu verbieten. Loherangrin heiratet die Herzogin von Brabant; trotz seines

Verbotes stellt sie die untersagte Frage, und er muß sie für immer verlassen.[1]

Wolfram von Eschenbach vereinigte in seinem Parzival zwei verschiedene Sagen, welche teils im südlichen Frankreich und nördlichen Spanien, teils in Britannien entstanden waren:

1. Die Sage vom heiligen Gral. Der Gral (altfrz. greal = Schale, Gefäß) ist die Schüssel, aus welcher Jesus in der Nacht, in welcher er verraten wurde, seinen Jüngern das Abendmahl reichte. Mit derselben Schüssel fing Joseph von Arimathia am Karfreitag das Blut des Gekreuzigten auf. Seitdem besaß sie die Kraft, die Gläubigen, welche sie anschauten, ohne Speise am Leben zu erhalten. Engel hielten die Wunderschale schwebend in der Luft, bis der französische Königssohn Titurel eine Burg auf dem „Berge des Heils" (Montsalvas) erbaute. Sie ist von einem Wald umgeben und verborgen. Nur der, welchen der Gral gerufen hat, kann den Wald durchdringen. Aber nur auf seine Frage nach dem Wunderbaren, das er sieht, wird ihm das Geheimnis des Grals mitgeteilt. Seitdem der Gral sich in der Burg befindet, wird er von Rittern bewacht; sie bilden den geistlichen Orden „Templeisen." In diesen Ritterorden können nur solche Ritter aufgenommen werden, welche Treue gegen Gott und die Frauen, Tapferkeit, Selbstverleugnung und Demut besitzen.

2. Die Artussage. König Artus war der letzte Held der Kelten in Britannien während ihres Kampfes gegen die

[1] Richard Wagner hat sowohl den Sagenstoff des Lohengrin, als auch den des Parzival zu Opern benutzt.

Angelsachsen. Er wartet auf die rechte Zeit, um zurückzukehren und sein Volk zu siegreichem Kampfe zu führen. Bis dahin ist er von vielen tausend Rittern umgeben. Dieser Artushof ist der Sitz der höchsten weltlichen Ritterlichkeit. Die 12 tüchtigsten Ritter bilden des Königs engeren Kreis. Sie sitzen mit ihm an einem runden Tisch, so daß keiner dem andern nachgesetzt erscheint. Zu dieser „Tafelrunde" zu gehören ist die höchste Ehre, welche einem weltlichen Ritter zu teil werden kann.

Wolfram sagt in den Schlußworten seines Parzivals, daß er seine Dichtung nach einem französischen Vorbilde geschaffen habe. Da er weder schreiben, noch lesen konnte, so kann ihm das Original nur durch Vorlesen, oder nur dem Inhalte nach aus Erzählungen bekannt geworden sein.

Außer dem Parzival hat Wolfram den „Titurel," der ebenfalls der Gralssage angehört, und den „Willehalm" (aus dem karolingischen Sagenkreise) gedichtet; von beiden Dichtungen sind jedoch nur Bruchstücke vorhanden.

Zum Unterschiede vom Volksepos nennt man den Parzival ein Kunstepos. Die wichtigsten unterscheidenden Merkmale dieser beiden Arten des Epos sind die folgenden:

1. Im Volksepos erscheinen mehrere Helden; das Kunstepos führt nur eine Hauptperson vor.
2. Das Volksepos ist die Dichtung mehrerer unbekannter Personen; das Kunstepos ist das Werk eines genannten Dichters.
3. Das Volksepos behandelt die nationale Sage; das Kunstepos benutzt fremde Stoffe.

Ein Zeitgenoſſe Wolframs von Eſchenbach iſt Hartmann von Aue. In ſeinen beiden epiſchen Gedichten „Erek“ und „Iwein“ behandelt er ebenfalls fremde Sagen, aber in ſeinem „Der arme Heinrich“ einen einheimiſchen Stoff.

„Der arme Heinrich.“ Der Ritter Heinrich erkrankt am Ausſatz. Kein Arzt kann ihn heilen. Der berühmteſte Arzt ſagt ihm, nur ein Bad im Blute einer Jungfrau welche freiwillig ihr Leben für ihn opfere, könne ihn geſund machen. Dadurch iſt jede Hoffnung auf Heilung zerſtört. Aber das Unerwartete geſchieht: Die Tochter ſeines Pächters hat Erbarmen mit ihm und als ſie hört, durch welches Mittel der arme Heinrich geheilt werden könne, verlangt ſie, daß er ſie zu dem Arzte bringe, damit ſie für Heinrich ſterbe. Heinrich bringt ſie zu dem Arzte. Schon will dieſer ihr ein Meſſer ins Herz ſtoßen, da hält Heinrich ihn davon ab; er hat noch rechtzeitig ſeine Selbſtſucht erkannt und will das Opfer nicht annehmen. Jetzt, da ſeine Empfindung ſich veredelt hat, heilt Gott ihn von ſeiner Krankheit, und das opferbereite Mädchen wird ſeine Frau.

V.

2. Der Minnegesang.

Zur Kunstdichtung gehört auch der größte Teil der lyrischen Dichtungen des XII. und XIII. Jahrhunderts. Ihr Inhalt ist die „Minne," weshalb man sie „Minnegesang" nennt. Das Wort „Minne" (ahd. meinan, gedenken) bezeichnet in allgemeinem Sinne das Sehnen nach einem Gut. Die Verehrung der Frau war eine Pflicht des Rittertums. Viele fürstliche und eine große Anzahl adliger Ritter drückten in Liedern ihre Verehrung der Frau aus. Diese Lieder heißen „Minnelieder," die Sänger „Minnesänger."

Die Frauenverehrung jener Zeit zeigt sich auch in einer großen Anzahl von Liedern, in welchen die Jungfrau Maria verherrlicht wird; diese Marienlieder sind religiöse oder geistliche Minnelieder.

Die meisten Minnesänger führten das Leben „fahrender Leute." Sie zogen von einem adligen Hofe zum andern, trugen singend und auf einem Instrumente spielend ihre Lieder zum Preise der fernen „minniglichen" Frau vor und wurden von dem Herrn des Hauses durch Geschenke belohnt. Weil die Minnepoesie an den Höfen der Adligen und Fürsten ihre Pflege fand, heißt sie auch „höfische" Poesie. Die hohenstaufischen Kaiser (1138–1254), die Herzöge von Öster-

reich und der Landgraf Hermann von Thüringen waren die „mildesten," d. h. freigebigsten Pfleger der höfischen Poesie.

Anfangs wurden die Minnelieder durch mündliche Überlieferung fortgepflanzt, später jedoch aufgeschrieben und in Sammlungen aufbewahrt. Eine derselben, die „Manessische Sammlung," enthält die Namen von 140 Minnesängern und von vielen sowohl Lieder, als Bildnis.

Der bedeutendste Minnesänger war

Walther von der Vogelweide,

ein Zeitgenosse Wolframs von Eschenbach und Hartmanns von Aue. Er ist der einzige der höfischen Dichter, welcher auch über anderes als die Minne sang; Jugenderziehung, das deutsche Reich, Religion, politische Zeitereignisse u. a. sind Gegenstände seiner Empfindung und vieler seiner Lieder.

Jugendlehren.

Niemand kann erreichen
Kindes Zucht mit Streichen;
Wen zur Ehr' man bringen mag,
Ein Wort ist dem wie ein Schlag.
Ein Wort ist dem wie ein Schlag,
Den zur Ehr' man bringen mag;
Kindes Zucht mit Streichen
Niemand kann erreichen.

Hütet eure Zungen!
Das ziemt wohl den Jungen!
Stoß den Riegel vor die Thür;
Laß kein böses Wort herfür!
Laß kein böses Wort herfür;
Stoß den Riegel vor die Thür!
Das ziemt wohl den Jungen!
Hütet eure Zungen!

Hütet eure Blicke,
Daß sie nichts berücke;
Laßt sie gute Sitte späh'n
Und die schlechte übersehn.
Laßt sie schlechte übersehn
Und nach guter Sitte späh'n;
Daß sie nichts berücke,
Hütet eure Blicke.

Hütet eure Ohren,
Oder ihr seid Thoren:
Laßt ihr böse Worte drin,
Das verunehrt euren Sinn.
Das verunehrt euren Sinn,
Laßt ihr böse Worte drin.
Oder ihr seid Thoren:
Hütet eure Ohren!

Hütet wohl die dreie!
Sie sind allzufreie:
Zunge, Augen, Ohren sind
Boshaft oft, für Ehre blind.
Boshaft oft, für Ehre blind
Zunge, Augen, Ohren sind;
Sie sind allzufreie:
Hütet wohl die dreie!

Manche meinen, Walther von der Vogelweide sei auch der Dichter von Freidanks Bescheidenheit (d. h. des Freidenkers Bescheid oder Wissen), während andere Bernhard Freidank, einen „Fahrenden," für den Dichter dieses Werkes halten. Es ist eine didaktische Dichtung, welche aus Sprüchen voller Lebensweisheit, Wahrheits- und Vaterlandsliebe besteht und gegen die Schwächen der Menschen, gegen die Tyrannei der Fürsten und andere Übel jener Zeit gerichtet ist. Das Buch war lange sehr beliebt und wurde die „weltliche Bibel" genannt.

Aus „Freidanks Bescheidenheit.“

Wer seinen Mund hat in Gewalt,
Der mag mit Ehren werden alt.

Allzuleicht spricht der Mund,
Was dem Herzen nicht kund.

Die Zunge selber hat kein Bein
Und zerbricht doch Bein und Stein.

An der Rede erkenn' ich den Thoren,
Den Esel an den Ohren.

Des Mannes Sinnen
Ist, zu gewinnen.

Leicht gewonnen Gut
Macht üppigen Mut.

Werden arme Leute reich,
Ist ihr Übermut ohne Gleich.

Reichtum, der niemand fröhlich macht,
Hat keinem Menschen Glück gebracht.

Der reiche Freund ist immer wert,
Des armen niemand begehrt.

Ob einer manches Gute thu',
Kommt eine Missethat hinzu,
Die Gutthat wird vergessen,
Die Missethat gemessen.

Wohl dem, der viele Freunde zählt,
Doch weh ihm, wenn er auf sie zählt.

Der meint es mit dem Freund nicht gut,
Der alles gut heißt, was er thut.

Welche Schätzung Walther bei Zeitgenossen und Nachwelt genoß, zeigt das Gedicht: „Der Sängerkrieg auf der Wartburg," von einem ungenannten Verfasser ums Jahr 1300 gedichtet. Darin wird erzählt, daß sich Sänger zu einem Wettstreit auf der Wartburg, der Burg des Landgrafen Hermann von Thüringen, im Jahre 1207 versammelten. Walther von der Vogelweide, Wolfram von Eschenbach und andere hervorragende Minnesänger waren anwesend. Walther siegte über Heinrich von Ofterdingen und Wolfram über den rätselkundigen Zauberer Klingsor aus Ungarn.

Die Zeit des Verfalls, von 1300–1720.

VI. Die Meistersinger.

Die hohenstaufischen Kaiser hatten die Poesie geschützt und gefördert, und die übrigen Fürsten, sowie der Adel, hatten nach dem Vorbilde derselben gehandelt. Rudolf von Habsburg (1273–1291) aber und seine nächsten Nachfolger, ausschließlich auf Stärkung ihrer Hausmacht bedacht, schenkten der Poesie weder Aufmerksamkeit, noch Ermunterung. Ebenso wenig regte das politische und soziale, noch auch das kirchliche Leben zu poetischer Verherrlichung an. Hierzu kam, daß die durch den „Humanismus“[1] neu aufblühende Wissenschaft, sowie die großen Erfindungen (des Kompasses, Schießpulvers, der Uhren, der Buchdruckerkunst) und Entdeckungen, ferner der Untergang des Rittertums und das Aufblühen der Städte und des Bürgertums die bisher gül-

[1] Bis zum Ende des XIII. Jahrhunderts bestand die Wissenschaft in der Hauptsache aus Untersuchungen mit Bezug auf die Theologie; man nennt die Wissenschaft jener Zeit die Scholastik. Vom XIV. Jahrhundert an wurde die harmonische Ausbildung der ethischen und intellektuellen Eigenschaften, die „humane“ Entwicklung, angestrebt. Als Basis derselben galt das Studium der römischen und griechischen Schriftsteller. Im Gegensatz zur Scholastik heißt das neue wissenschaftliche Leben der „Humanismus.“

tigen Ansichten und Zustände unhaltbar machten und nach allen Richtungen hin erschütterten.

An diese Zeit der Erschütterung des Alten schloß sich für Deutschland das XVI. Jahrhundert als die Periode der religiösen Streitigkeiten und Kämpfe, sowie das XVII. und die erste Hälfte des XVIII. Jahrhunderts als die Zeit des furchtbarsten Religionskrieges und der traurigen Folgen desselben.

Während dieser (länger als 400 Jahre andauernden) Periode entstand nicht eine einzige deutsche Dichtung, welche an poetischem Werte den Werken der vorangegangenen ersten Blütezeit gleich gewesen wäre. Es genügt deshalb, einzelne wichtige Erscheinungen hervorzuheben.

Die Meistersinger-Schulen.

Durch die Kreuzzüge blühten diejenigen Seestädte am Mittelländischen Meere auf, welche den Verkehr mit dem Morgenlande vermittelten. Ihr Aufschwung wirkte günstig auch auf die mit ihnen in Verbindung stehenden Städte anderer Länder, auch auf viele in Deutschland, ein. Gewerbe und Handel derselben nahmen einen Aufschwung; sie erlangten Reichtum und Macht, Ansehen und Freiheiten. Dadurch wurden die Bürger der Städte den bisher bevorzugten Ständen, dem Adel und dem Klerus, an Bedeutung gleich. Aber während das Rittertum mit den Kreuzzügen seine höchste Entwicklung und Geltung erreichte und nach denselben entartete und abzusterben begann, fing die Entwicklung der Städte und des Bürgertums mit den Kreuzzügen erst an.

Wie die „höfische Poesie" das Bedürfnis und den Geschmack des zur Zeit bedeutsamsten Standes, des Rittertums, befriedigte und widerspiegelte, so entstand auch eine Dichtung des Bürgertums, welche dessen Eigenart poetischen Ausdruck gab. Die bürgerlichen Dichter vermochten jedoch nicht, eine neue Poesie zu schaffen; sie benutzten die poetische Form der Minnepoesie, und da ihre Denk- und Lebensweise ernst und ehrsam war, sie deshalb weder an dem Minnespiel der Ritter, noch an den unterhaltenden Possen der niederen Stände Gefallen fanden, so benutzten sie für ihre Dichtungen biblische Stoffe. Auch ihre Dichtungen wurden singend vorgetragen; die Erfindung neuer „Töne," d. h. Melodieen, betrachteten sie als die Hauptaufgabe.

Es bildeten sich in den Städten, besonders in Nürnberg, Frankfurt, Straßburg, Ulm, Mainz u. a., Schulen zur Pflege dieser Dichtkunst. Die Schüler, meistens Handwerker und Handeltreibende, besuchten dieselben in den Feierstunden und an Feiertagen. Die Anfänger hießen Schüler; kannten sie die feststehenden poetischen Regeln (die Tabulatur), so hießen sie Schulfreunde. Hierauf lernten sie Gesänge vortragen und wurden Singer genannt. Nun mit den Regeln und Musterbeispielen bekannt, dichteten sie neue Texte zu bekannten Tönen und hießen Dichter. Die höchste Leistung folgte: das Erfinden neuer Melodieen. Wer einen neuen Ton schuf, war Meister. Deshalb heißen diese bürgerlichen Sänger „die Meistersinger." Über den Wert einer Dichtung, d. h. darüber, ob dieselbe allen feststehenden Anforderungen mit Bezug auf Form, Inhalt und Ton entsprach,

entschieden besondere Schulvorsteher, Märker genannt. Sie entschieden auch, wer in Wettgesängen, welche zwischen Meistern in Kirchen stattfanden, gesiegt habe.

Die Meistersinger-Schulen, deren erste von Heinrich von Meißen, „Frauenlob" genannt (1250–1318), in Mainz errichtet worden sein soll, erhielten sich lange; die letzte, die zu Ulm, löste sich im Jahre 1839 auf. Der hauptsächlichste Wert dieser Schulen bestand darin, daß sie Sitte und Bildung des Gewerbstandes hoben; auf die Fortbildung der Poesie selbst übten sie keinen Einfluß aus.

Der bedeutendste Meistersinger war

Hans Sachs (1494–1576).

Nürnberg war sein Geburtsort; hier besuchte er die Schule, erlernte er das Schuhmacherhandwerk und ließ er sich nach langer Wanderschaft als Meister nieder. Überall, wohin er während seiner Wanderjahre kam, nahm er teil an den Übungen der Meistersinger. In dem Gedichte „Summa aller meiner Gedichte," welches er in seinem 73. Lebensjahre verfaßte, giebt er an, daß er 6048 Dichtungen, darunter „208 Tragödien, Komödien und lustige Spiele" gedichtet habe.

Von vielen seiner Zeitgenossen wurde er verspottet, von der Nachwelt vergessen, und erst durch Göthe wurde seine Bedeutung erkannt und verkündet. Sie besteht hauptsächlich darin, daß er die sittliche Verkommenheit, Rohheit und Unwissenheit seiner Zeit bekämpfte. Ein Abbild dieses Zeitzustandes waren die meisten dramatischen Spiele, Fast-

nachtſpiele[1] genannt. Derbheit im Ausdruck und Poſſen der niedrigſten Art waren ihr Inhalt. Die Faſtnachtſpiele von Hans Sachs aber zeichneten ſich durch reine Geſinnung, friſchen Humor und das Beſtreben, das Volk zu beſſern, aus.

[1] Ein „Oſterſpiel“ aus dem Jahre 1260 zeigt, daß die Auferſtehung Chriſti von **Geiſtlichen** in der Kirche dramatiſch vorgeführt wurde. Auch andere Teile aus dem Leben des Erlöſers wurden dramatiſch behandelt. Alle dieſe „Spiele“ heißen Myſterien (Geheimniſſe) oder Paſſionsſpiele (Spiele für die Paſſionszeit, d. i. die Zeit von Aſchermittwoch bis Faſtnacht). Mit der Zeit nahmen auch Laien an dieſen Darſtellungen teil und ſchließlich nur ſie. Damit hängt zuſammen, daß ſich aus dem Komiſchen und Populären der Paſſionsſpiele eine andere Art der dramatiſchen Darſtellungen, der Schwank und das Faſtnachtſpiel, entwickelte.

VII. Das Volkslied.

Wie das alte Epos entstand, so entstand auch das Volkslied: jenes erzählte von wirklichen Helden und knüpfte an sie wirkliche Erlebnisse; so wird auch im Volkslied das wirklich Erlebte und wirklich Empfundene dargestellt. Aber während das alte Epos seinen Stoff aus der Geschichte des Volkes nimmt, singt das Volkslied von dem, was der Sänger selbst erlebte. Beide Dichtungsarten sind in Bezug auf Inhalt und Sprache einfach und ungekünstelt. Da einfache und wahre Empfindungen allen Menschen eigen sind, so sprechen die Volkslieder Empfindungen aus, welche allen eigen sind.

Im Menschen sind Freude und Leid innig verbunden; oft wechseln sie plötzlich miteinander, ohne daß man sich der Ursache des Wechsels bewußt wird. Ebenso verweilt das Bewußtsein nur bei wichtigen Empfindungen und übersieht oder vergißt die unwichtigen. Von allen diesen Seelenerscheinungen ist das Volkslied ein getreues Spiegelbild.

Viele Volkslieder aus alter Zeit besingen historische Ereignisse; oft sind sie „von einem, der auch dabei gewesen," gedichtet. Jedes Alter und alle Stände haben ihre Lieder. Das Leben der Natur, sowie die mannigfachen Vorgänge im Seelenleben des Menschen werden besungen; man findet

deshalb unter ihnen Natur- und Tierlieder, Handwerks- und Schelmenlieder, Kriegs- und Soldatenlieder, Wander-, Abschieds- und Wiedersehenslieder, Vaterlands-, Freundschaft- und Liebeslieder, Kinderlieder, geistliche Lieder, Schlaf- und Todeslieder u. a.

Friedrich Rückert (1789–1866) charakterisiert die Volkslieder also:

Das Schönste ward gedichtet
von keines Dichters Mund;
kein Denkmal ist errichtet,
kein Marmor thut es kund.
Es hat sich selbst geboren,
wie eine Blume sprießt
und wie aus Felsenthoren
ein Brunnquell sich ergießt.

Die Blütezeit des Volksliedes war im ersten Viertel des XVII. Jahrhunderts vorüber; die guten Volkslieder, welche nach dieser Zeit niedergeschrieben wurden, stammen aus früherer Zeit.

Auf die Bedeutung des Volksliedes, welches beweist, daß auch in der Zeit des Verfalls der Poesie sich im Volke die Kraft zu poetischem Schaffen erhielt, machte erst Johann Gottfried Herder[1] (1744–1803) aufmerksam, und die erste

[1] In kritischen Schriften hob Herder die Bedeutung der Volkspoesie hervor und belebte den Sinn für sie. In seinen „Volksliedern" (später „Stimmen der Völker in Liedern") gab er in vortrefflicher Übersetzung eine Sammlung von Volksliedern aus dem hohen Norden (grönländische, lappländische u. a.), aus dem Süden (griechische, sizilianische, italienische, spanische und französische), aus dem Nordwesten (englische, schottische u. a.), aus dem Norden (skaldische, dänische u. a.), deutsche Volkslieder und Lieder der Wilden (aus Madagaskar und Peru). Die bedeutendste seiner eigenen Dichtungen ist „Der Cid."

bedeutende Sammlung derſelben gaben Clemens Brentano und Achim von Arnim von 1806–1808 unter dem Titel „Des Knaben Wunderhorn“ heraus. Herder bezeichnete das Volkslied als die Quelle aller Poeſie. Durch ihn wurde Göthe veranlaßt, ſich mit dem Volksliede zu beſchäftigen, und eine Frucht dieſer Beſchäftigung ſind Göthes einfache, volkstümliche Dichtungen. Auch andere Dichter der neuen Zeit haben **volkstümliche** Lieder gedichtet, beſonders Matthias Claudius (1740–1815), Daniel Schubart (1739–1791), Gottfried Auguſt Bürger (1748–1794), Uhland (ſ. d.), Joſeph Freiherr von Eichendorff (1788–1857), Ernſt Freiherr von Feuchtersleben (ſ. d.), Hoffmann von Fallersleben (ſ. d.), Arndt (ſ. d.), Geibel (ſ. d.), Heine (ſ. d.) und viele andere.

Volkslieder.

Tierlied.

Du fauler Tropf, der müßig iſt,
Die Ameiſ' ſchau wohl an;
Dein' Meiſterin ſie worden iſt,
Die dich viel lehren kann.

Schau, wie ſie iſt ergeben
Der Arbeit Tag und Nacht;
Schäm' dich, der du dein Leben
Mit Faulheit zugebracht.

Schelmenlied.

Es wollten ihr' vier einen Haſen fangen;
Sie kamen auf Krücken und Stelzen gegangen:
Der eine konnt' nicht hören,
Der andre war blind, der dritte war lahm,
Der vierte konnt' nicht reden.

Nun weiß ich nicht, wie das geschah,
Und daß der Blinde den Hasen sah
Im weiten Felde grasen,
Der Stumme sagt's dem Tauben an,
Der Lahm' erwischt' den Hasen.

Vaterlandslied.

Frag' alle Bekannte,
Frag' alle Verwandte,
Frag' alle Betrübten,
Frag' alle Geliebten,
Frag' Himmel, frag' Erden,
Frag', was irgend gefragt kann werden;
Alle sagen, es sei
Nichts Schöneres als deutsche Treu'.

Ja, Englands Korallen,
Sie können gefallen,
Und Frankreichs Rubinen,
Sie mögen dir dienen;
Sie können zwar trutzen
Und Könige putzen,
Ich sage und bleibe dabei:
Nichts Schöneres als deutsche Treu'.

Das Kind am Grabe der Mutter.

Schläfst sanft in deinem Kämmerlein,
Schläfst sanft in süßer Ruh;
Ach, Mutter, liebste Mutter mein,
Laß mich doch auch ins Kämmerlein,
Ach, schließe doch nicht zu!

Ich möchte ja so gern bei dir,
Dein Kindlein wieder sein;
's ist gar zu kalt und stürmisch hier,
Bei dir ist's warm, 's ist still bei dir,
Ach, laß mich, laß mich ein!

Nahmst sonst so gern mich zu dir hin,
Gabst mir so gern die Hand;
Ach sieh, wie ich verlassen bin,
Nimm mich doch diesmal auch mit hin
Ins schöne Himmelsland!

Weihelied, von Claudius.

Stimmt an mit hellem, hohem Klang,
Stimmt an das Lied der Lieder,
Des Vaterlandes Hochgesang!
Das Waldthal hall' ihn wieder!

Der alten Barden Vaterland,
Dem Vaterland der Treue,
Dir, niemals ausgesungnes Land,
Dir weihn wir uns aufs neue!

Zur Ahnentugend wir uns weihn,
Zum Schutze deutscher Hütten;
Wir lieben deutsches Fröhlichsein
Und alte deutsche Sitten.

Die Barden sollen Lieb' und Wein,
Doch öfters Tugend preisen
Und sollen biedre Männer sein
In Thaten und in Weisen.

Ihr Kraftgesang soll himmelan
Mit Ungestüm sich reißen,
Und jeder echte deutsche Mann
Soll Freund und Bruder heißen!

Das Mutterherz, von Schubart.

Mutterherz, o Mutterherz!
Ach, wer senkte diese Regung,
Diese flutende Bewegung,
Diese Wonne, diesen Schmerz,
Süß und schauervoll in dich?

Gott, der Herzenbilder,
Sprach zur roten Flut
In den Adern: Milder
Fließe, still und gut!

Und da strömten Flammen
Alle himmelwärts
In der Brust zusammen,
Und es ward ein Mutterherz.

Mutterherz, o Mutterherz!
Diese liebevolle Regung,
Diese flutende Bewegung,
Diese Wonne, diesen Schmerz
Senkte Gott, nur Gott in dich!

Feldjägerlied, von Bürger.

Mit Hörnerschall und Lustgesang,
Als ging' es froh zur Jagd,
So ziehn wir Jäger wohlgemut,
Wenn's not dem Vaterlande thut,
Hinaus ins Feld der Schlacht.

Gewöhnt sind wir von Jugend auf
An Feld- und Waldbeschwer;
Wir klimmen Berg und Fels empor
Und waten tief durch Sumpf und Moor,
Durch Schilf und Dorn einher.

Nicht Sturm und Regen achten wir,
Nicht Hagel, Reif und Schnee.
In Hitz' und Frost, bei Tag und Nacht
Sind wir bereit zu Marsch und Wacht,
Als gält' es Hirsch und Reh.

Wir brauchen nicht zu unserm Mahl
Erst Pfanne, Topf und Rost;
Im Hungersfall ein Bissen Brot,
Ein Labeschluck in Durstesnot
Genügen uns zur Kost.

Wo wackre Jäger Helfer sind,
Da ist es wohlbestellt;
Denn Kunst erhöht uns Kraft und Mut:
Wir zielen scharf, wir treffen gut,
Und was wir treffen, fällt.

Und färbet gleich auch unser Blut
Das Feld des Krieges rot,
So wandelt Furcht uns doch nicht an;
Denn nimmer scheut ein braver Mann
Fürs Vaterland den Tod.

Erliegt doch rechts, erliegt doch links
So mancher tapfre Held!
Die Guten wandeln Hand in Hand
Frohlockend in ein Lebensland,
Wo niemand weiter fällt.

Doch trifft denn stets des Feindes Blei?
Verletzt denn stets sein Schwert? —
Ha! öfter führt das Waffenglück
Uns aus dem Mordgefecht zurück
Gesund und unversehrt.

Dann feiern wir ein Heldenfest
Bei gutem Punsch und Wein;
Zu Freudentänzen laden wir
Ums aufgepflanzte Siegspanier
Die schönsten Schönen ein.

Und jeder Jäger preist den Tag,
Da er ins Schlachtfeld zog.
Bei Hörnerschall und Becherklang
Ertönet laut der Chorgesang:
„Wer brav ist, lebe hoch!“

Nachklang, von Eichendorff.

Mir träumt', ich ruhte wieder
Vor meines Vaters Haus
Und schaute fröhlich nieder
Ins alte Thal hinaus;
Die Luft mit lindem Spielen
Ging durch das Frühlingslaub,
Und Blütenflocken fielen
Mir über Bruft und Haupt.

Als ich erwacht', da schimmert
Der Mond vom Waldesrand;
Im falben Scheine flimmert
Um mich ein fremdes Land.
Und wie ich ringshin sehe:
Die Flocken waren Eis,
Die Gegend war vom Schnee,
Mein Haar vom Alter weiß.

Des Deutschen Vaterland, von Arndt.

Was ist des Deutschen Vaterland?
Ist's Preußenland? Ist's Schwabenland?
Ist's, wo am Rhein die Rebe blüht?
Ist's, wo am Belt die Möve zieht?
O nein, nein, nein!
Sein Vaterland muß größer sein.

Was ist des Deutschen Vaterland?
Ist's Baierland? Ist's Steierland?
Ist's, wo des Marsen Rind sich streckt?
Ist's, wo der Märker Eisen reckt?
O nein, nein 2c. 2c.

Was ist des Deutschen Vaterland?
Ist's Pommerland? Westfalenland?
Ist's, wo der Sand der Dünen weht?
Ist's, wo die Donau brausend geht?
O nein, nein 2c. 2c.

Was ist des Deutschen Vaterland?
So nenne mir das große Land!
Ist's Land der Schweizer, ist's Tyrol?
Das Land und Volk gefiel mir wohl;
Doch nein, nein 2c. 2c.

Was ist des Deutschen Vaterland?
So nenne mir das große Land!
Gewiß, es ist das Österreich,
An Ehren und an Siegen reich?
O nein, nein 2c. 2c.

Was ist des Deutschen Vaterland?
So nenne endlich mir das Land!
So weit die deutsche Zunge klingt
Und Gott im Himmel Lieder singt,
Das soll es sein!
Das, wackrer Deutscher, nenne dein!

Das ist des Deutschen Vaterland,
Wo Eide schwört der Druck der Hand,
Wo Treue hell vom Auge blitzt,
Und Liebe warm im Herzen sitzt,
Das soll es sein 2c. 2c.

Das ganze Deutschland soll es sein!
O Gott vom Himmel sieh darein!
Und gieb uns rechten deutschen Mut,
Daß wir es lieben treu und gut!
Das soll es sein!
Das ganze Deutschland soll es sein!

VIII. Die neuhochdeutsche Sprache.

Die Sprache, in welcher Hans Sachs dichtete, war die neuhochdeutsche. Diese war kein Dialekt, in irgend einem Teile Deutschlands gesprochen, sondern sie war ursprünglich dasjenige Deutsch, welches in den Kanzleien des Kurfürsten von Sachsen gebraucht wurde, also Schreibstubendeutsch, im schriftlichen, amtlichen Verkehr gebrauchtes, aber nicht gesprochenes Deutsch. Von diesem machte Martin Luther (1483–1546) Gebrauch, als er eine

Übersetzung der Bibel,

die jedem Deutschen verständlich sein sollte, schaffen wollte. Das Kanzleideutsch wurde jedoch von ihm und seinem Freunde Philipp Schwarzerd (Melanchthon) verändert; denn es war durch willkürlich geschaffene, dem Geist der Sprache aufgezwungene Formen steif, kalt und ungeschickt. Diesen Mängeln half Luther dadurch ab, daß er das Sprachwidrige verwarf und es durch Wörter und Redewendungen ersetzte, welche er dem lebendigen Sprachquell, der lebensvollen Volkssprache, entnahm.

Luthers Bibel und mit ihr die Kenntnis der verbesserten Schriftsprache faßte festen Fuß in denjenigen deutschen Ländern, in welchen seine Kirchenlehre Anhänger fand.

Seine Predigten, Sendschreiben an Fürsten und Städte, Fabeln, die Schriften, durch welche er für seine Lehre und gegen den Papst kämpfte und besonders seine Kirchenlieder trugen sehr viel zur Verbreitung der neuen Schriftsprache bei. Auch die Geistlichen der neuen Kirche predigten in derselben; die litterarisch thätigen Anhänger Luthers, zu denen auch Hans Sachs gehörte, und später auch seine Gegner benutzten sie in ihren Schriften. Dazu kam wohl auch das Sehnen des (politisch in Hunderte von kleinen Ländern und sprachlich in eine Unzahl von Dialekten zersplitterten) Volkes nach einer sprachlichen Einheit. Die Grundlage und Norm für dieselbe war durch Luthers Bibelübersetzung geschaffen, und nach mancherlei Kämpfen und Irrungen wurde die neue Schriftsprache zur Umgangssprache, zur jetzt maßgebenden, wenn auch nicht ausschließlichen, deutschen Schrift- und Umgangssprache.

Einen hohen Grad dieser Geltung hatte sich das Neuhochdeutsch bereits vor 1580 in der Prosa erworben; aber da nahte ihm schon eine ernste Gefahr. Zu allen Zeiten hat die deutsche Sprache, — wie jede andere, — Fremdwörter zur Bezeichnung von Fremdem in sich aufgenommen. Mit dem Heimischwerden des Fremden vollzog sich eine Veränderung des Fremdwortes, bis es in seinem Klang und in seiner Form der Sprache des Volkes angepaßt war. Damit hatte es in ihr sein Bürgerrecht erworben. Wenn aber Fremdwörter ohne solche Anpassung benutzt werden, erscheinen sie dauernd als solche, und sie dienen der Sprache nicht als Bereicherung oder Zier; sie können auch fast ausnahmslos

entbehrt werden, weil für sie ein einheimisches Wort vorhanden ist. Am Ende des XVI. Jahrhunderts drang eine große Anzahl solcher unnötigen Wörter in die deutsche Sprache ein. Die Sprache der Gelehrten jener Zeit war die lateinische, diejenige der Fürsten und des Adels die französische. Fremdwörter und fremde Redewendungen wurden, wenn sie deutsch sprachen, von ihnen gebraucht, und die Ungebildeten folgten diesem Beispiele. Unkenntnis vermehrte das Übel dadurch, daß vielen deutschen Wörtern eine fremde Form gegeben wurde. Dieser Zustand wurde durch den dreißigjährigen Krieg (1618–1648) noch verschlimmert; italienische und spanische Wörter wurden durch die Krieger eingeschleppt, und so wurde die nhd. Sprache ein Gemisch, welches zur Gestaltung eines wahrhaft poetischen Werkes untauglich war.

Vom Jahre 1617 an wurde eine Anzahl von Sprachgesellschaften gegründet, welche sich die Reinigung der Sprache von diesen fremden Bestandteilen zur Aufgabe machten; allein sie hatten nur sehr geringen Erfolg. Besseren hatte Martin Opitz (1597–1639) für eine andere Forderung zu verzeichnen. Vor seiner Zeit hatten zwar einzelne Dichter sich der nhd. Sprache bedient; aber im allgemeinen blieb ihr Gebrauch doch auf die Prosa beschränkt. Opitz jedoch forderte von den Dichtern, daß sie sich der nhd. Sprache bedienen sollten und ging ihnen mit seinem Beispiele voran.[1] Von da an wurde sie auch in der Poesie vorherrschend.

[1] Opitz' Heimat war Schlesien; man nennt deshalb ihn und seine Anhänger die „erste schlesische Schule."

Aber noch eine andere Forderung hatte Opitz an die deutschen Dichter gestellt. Einzelne hatten schon vor ihm die Dichtungen der Alten nachgeahmt; er aber empfahl die griechischen und römischen Dichtungen als Vorbilder für Form und Inhalt. Bald wurden auch die französischen, italienischen und holländischen Dichtungen nachgeahmt, und schließlich verschwand die Selbständigkeit so sehr aus dem poetischen Schaffen, daß die Nachahmung als das charakteristische Merkmal der Zeit nach Opitz angesehen werden muß.

Warnende Stimmen erhoben sich gegen die Nachahmung; u. a. kämpfte Friedrich von Logau (1604–1655) gegen sie und zwar in vielen seiner „Sinngedichte" (Epigramme). Auch gegen andere Thorheiten seiner Zeit stritt er. Seine Epigramme sind kurz und scharf. Aber er wurde vergessen und erst durch Lessing (s. d.) erkannt und bekannt gemacht.

Sinngedichte, von Logau.

Freude, Mäßigkeit und Ruh'
Schließt dem Arzt die Thüre zu.

Leichter träget, was er trägt,
Der Geduld zur Bürde legt.

Sich selbst bekriegen ist der schwerste Krieg,
Sich selbst besiegen ist der schönste Sieg.

Willst du fremde Fehler zählen? Heb' an deinen an zu zählen;
Ist mir recht, wird dir die Muße zu den fremden Fehlern fehlen.

Aug' und Ohren sind die Fenster und der Mund die Thür ins Haus;
Sind nur diese wohl verwahret, geht nichts Böses ein und aus.

Weil du mich, Freund, beschenkst mit dir,
So dank' ich billig dir mit mir;
Nimm hin deswegen mich für dich:
Ich sei dir du, sei du mir ich.

Einem trauen ist genug,
Keinem trauen ist nicht klug;
Doch ist besser keinem trauen,
Als auf gar zu viele bauen.

Jeder ist dem Vaterlande schuldig alles Gut und Blut;
Mancher nähm' dem Vaterlande lieber Blut und Gut.

Diener tragen insgemein ihrer Herren Liverei;
Freies Deutschland, schäm' dich doch dieser schnöden Kriecherei!

Kann die deutsche Sprache schnauben, schnarren, poltern, donnern, krachen,
Kann sie doch auch spielen, scherzen, lieben, kosen, tändeln, lachen.

IX. Das Tierepos und die Fabel.

Die Tiersage entstand in derjenigen Zeit, in welcher das Hüten der Herden und die Jagd die Hauptbeschäftigungen der Menschen waren. Die Sage erzählt von den Tieren, als ob sie Menschen wären. Diese Erzählungen pflanzten sich durch Jahrhunderte mündlich fort. In den Niederlanden, in Frankreich und Deutschland wurden vom XII. Jahrhundert an einzelne Erzählungen der Tiersage niedergeschrieben. Mit der Zeit wurden sie zu einem Ganzen, zum Tierepos, verbunden. Eine niederländische Darstellung des Tierepos von Willem wurde 1498 unter dem Namen Reineke Vos ins Plattdeutsche übersetzt. Später wurde diese Übersetzung von verschiedenen Dichtern zu Übertragungen ins Hochdeutsche und zu Umarbeitungen benutzt. Die bekannteste Umarbeitung ist Göthes „Reineke Fuchs."

Inhalt von „Reineke Vos." Nobel (der Löwe), der König der Tiere, befahl zu Pfingsten, daß alle Tiere Frieden halten und an seinen Hof kommen sollten. Alle kamen, nur Reineke (der Fuchs), der vielen Böses gethan hatte, blieb fern. Isegrim (der Wolf), Wackerlos (ein Hündchen) und Hinze (der Kater) verklagten ihn wegen seiner Thaten. Jedoch Grimbart (der Dachs), Reinekes Bruderſohn, verteidigt seinen Oheim, indem er erzählt, wie

ſchlecht Iſegrim an demſelben gehandelt habe. Aber da kommt Henning (der Hahn); auf einer Totenbahre wird ſeine Tochter Kratzfuß herbeigetragen. Henning erzählt, Reineke habe ihm des Königs Brief gezeigt, worin allen Tieren Frieden befohlen war. Dann habe Reineke geſagt, er ſei zur Buße für ſeine Sünden Einſiedler geworden und habe aller Begier nach Fleiſch entſagt. Als aber Henning im Vertrauen auf den anbefohlenen Frieden ſich mit ſeinen Kindern unbeſorgt ins Freie begab, wurden die meiſten von ihnen Reinekes Beute. Geſtern biß er noch Kratzfuß tot. Der König befiehlt, daß die Henne ein rechtes Begräbnis erhalte. Ein Grabſtein wird errichtet, deſſen Inſchrift lautet:

„Kratzfuß, von Hennings Töchtern die beſte,
die viel Eier gelegt in die Neſte,
die wohl zu ſcharren verſtand und zu ſchaben,
liegt unter dieſem Stein begraben.
Reineke hat ſie totgebiſſen;
ſie will, die ganze Welt ſoll's wiſſen.
Wider Recht geſchah's, mit arger Liſt;
deſto mehr ſie zu beklagen iſt."

Im Rate des Königs wird dann beſchloſſen, Reineke vor das Gericht des Königs zu fordern; Braun (der Bär) ſoll ihm dieſe Botſchaft bringen. Allein Reineke überliſtet Braun; er führt ihn abends zu einem Baumſtamm, beredet ihn, in einer Spalte desſelben nach Honig zu ſuchen und klemmt ihm Haupt und Füße in dem Stamme feſt. Braun brummt entſetzlich. Die Bauern entdecken ihn und als Braun ſie kommen hört,

„da zog er das Haupt heraus mit Gewalt;
doch sitzen blieb ihm in dem Spalt
von Gesicht und Ohren Haar und Haut.“

Mit dem Verlust von Klauen und Fell riß er auch die Füße heraus. Den Verwundeten schlugen die Bauern so sehr, daß er rasend sich zwischen sie stürzt; einige Weiber fallen in den vorbeifließenden Bach. In der Verwirrung gelangt Braun ins Wasser und schwimmt davon. Am vierten Tage langt er am Hofe des Königs an.

Jetzt wird Hinze nach Reineke gesandt, läßt sich aber von ihm auf die Mäusejagd locken, fällt in eine Schlinge, zu der Reineke ihn führt, verliert im Kampfe mit den herbeigekommenen Bewohnern des Hauses ein Auge und kommt so zum Könige zurück. Den Zorn desselben beruhigt Grimbart durch das Anerbieten, den Oheim holen zu wollen.

Reineke hört auf den Rat des Neffen und geht mit ihm. Auf dem Wege beichtet er ihm seine Sünden. Kaum hat er von Grimbart Absolution erhalten, da sieht er Hühner bei einem Kloster.

„Seine Augen gingen im Kopf umher;
vor allen gefiel ein Hahn ihm sehr,
denn er war fett und groß und jung.
Nach dem that Reineke einen Sprung,
daß ihm alle Federn stoben.“

Auf die Vorwürfe Grimbarts antwortet Reineke:

„Bei meiner Treue,
lieber Neffe, das ist in Gedanken geschehen.“

Aber immer sah er zurück nach den Hühnern und wurde von Grimbart deswegen gescholten. Endlich kommen sie an den Hof des Königs.

Wohl versucht Reineke, die gegen ihn erhobenen Anklagen zu entkräften, allein vergeblich, er wird verurteilt:

„Man solle ihn binden und fangen,
an seinem Halse ihn lassen hangen."

Er wird von Isegrim, Hinze und Braun zum Richtplatze geführt; dort bittet er, seine Sünden beichten zu dürfen und lügt dem Könige von einem Schatze vor, welcher Reinekes Vater gehört hatte und der benutzt werden sollte, um Nobel zu stürzen und Braun zum Könige zu machen. Außer seinem Vater und Braun seien Isegrim, Grimbart und viele andere an der Verschwörung beteiligt gewesen. Reineke aber habe heimlich den Schatz gestohlen und dadurch den Ausbruch der Verschwörung verhindert. Die erschreckte Königin glaubt ihm, da er nicht nur seine Feinde, sondern den eignen Vater und seinen treuen Neffen Grimbart anklagte und bittet für Reineke, und der König, nach dem Schatze lüstern, begnadigt ihn. Reineke beschreibt den Ort, wo er den Schatz verborgen habe; der König solle ihn holen lassen. Er selbst wolle nach Rom zum Papste, um für seine Sünden Vergebung zu erlangen. Bellin (der Widder) und Lampe (der Hase) begleiten ihn auf seinen Wunsch zu seiner Burg. Lampe tritt mit ihm ein und wird getötet; seinen Kopf packt er in ein Ränzel und übergiebt dieses Bellin für den König mit dem Rate, er solle dem Könige sagen, daß er

zu den Briefen im Ränzel geraten habe. Bellin werde deswegen sehr geehrt werden. Bellin glaubt Reineke, thut, was er ihm geraten hat und wird getötet.

Als Reineke sich gezwungen sieht, der neuen Forderung des Königs zu gehorchen und vor ihm zu erscheinen, erzählt er, er habe Bellin einen kostbaren Spiegel und einen herrlichen Kamm für die Königin mitgegeben und klagt darüber, daß diese unersetzlichen Kleinodien nun verloren seien. Aber seine Lügen helfen ihm nicht; der König bestimmt, daß zwischen Reineke und Isegrim ein Zweikampf stattfinden müsse, dessen Ausgang als Gottesgericht gelten solle. Reineke siegt durch List und Gewandtheit und besitzt von nun an das Vertrauen des Königs und große Macht.

Während die ursprünglichen Darstellungen der Tiersage von belehrenden Absichten frei waren, sagt „Reineke Vos" zum Schluß, daß dieses Buch „vom Lauf der Welt Bericht" giebt. Ein anderer Teil der Tiersage, die Fabel, verdankt jedoch seine Ausbildung belehrenden Absichten. Nicht alle Tiersagen wurden im Tierepos vereinigt. Manche darin enthaltene und die nicht darin aufgenommenen wurden selbständig fortgebildet und zu Gleichnissen für menschliche Zustände, zu Fabeln, gestaltet. Aus dem XIII. Jahrhundert ist eine Anzahl von Tierfabeln erhalten. Daran schlossen sich vom XIV. bis XVI. Jahrhundert Bearbeitungen des griechischen Fabeldichters Aesop (im VI. Jahrhundert v. Chr.). An diese Vorbilder schlossen sich Hage-

dorn (ſ. d.), Gellert (1716–1769), Lichtwer (1719–1783) u. a. an. Treffliche Fabeldichter ſind ferner Pfeffel (1736–1809), Leſſing (ſ. d.), Wilhelm Hey (1790–1854) u. a.

Fabeln.

Der Kuckuck und die Lerche.

Den Kuckuck fragt die Lerche:
„Wie kommt es, ſage mir,
Daß die gereiſten Störche
Nicht ſchlauer ſind, als wir?“ —

„Sie ſollen uns beweiſen.“
Erwidert er und lacht,
„Daß nicht das viele Reiſen
Die Dummen klüger macht.“

Hagedorn.

Der Tanzbär.

Ein Bär, der lange Zeit ſein Brot ertanzen müſſen,
Entrann und wählte ſich den erſten Aufenthalt.
Die Bären grüßten ihn mit brüderlichen Küſſen
Und brummten freudig durch den Wald,
Und wo ein Bär den andern ſah,
So hieß es: „Petz iſt wieder da!“
Der Bär erzählte drauf, was er in fremden Landen
Für Abenteuer ausgeſtanden,
Was er geſehn, gehört, gethan
Und fing, da er vom Tanzen red'te,
Als ging er noch an ſeiner Kette,
Auf polniſch ſchön zu tanzen an.
Die Brüder, die ihn tanzen ſahn,
Bewunderten die Wendung ſeiner Glieder,
Und gleich verſuchten es die Brüder.
Allein anſtatt, wie er, zu gehn,
So konnten ſie kaum aufrecht ſtehn,
Und mancher fiel der Länge nach darnieder.
Um deſto mehr ließ ſich der Tänzer ſehn.

Doch seine Kunst verdroß den ganzen Haufen.
„Fort!“ schrieen alle, „fort mit dir!
Du Narr willst klüger sein, als wir?“
Man zwang den Petz, davonzulaufen.

Sei nicht geschickt, man wird dich wenig hassen,
Weil dir dann jeder ähnlich ist.
Doch je geschickter du vor vielen andern bist,
Je mehr nimm dich in acht, dich prahlend sehn zu lassen.
Wahr ist's, man wird auf kurze Zeit
Von deinen Künsten rühmlich sprechen;
Doch traue nicht! Bald folgt der Neid
Und macht aus der Geschicklichkeit
Ein unverzeihliches Verbrechen.

Gellert.

Der Hänfling.

Ein Hänfling, den der erste Flug
Aus seiner Eltern Neste trug,
Hub an, die Wälder zu beschauen
Und fühlte Lust, sich anzubauen.
Ein edler Trieb; denn eigner Herd
Ist, sagt das Sprichwort, Goldes wert.

Die stolze Glut der jungen Brust
Macht' ihm zu einem Eichbaum Lust.
Hier wohn' ich, sprach er, wie ein König;
Dergleichen Nester giebt es wenig.
Kaum stand das Nest, so ward's verheert
Und durch den Donnerstrahl verzehrt.

Es war ein Glück bei der Gefahr,
Daß unser Hänfling auswärts war;
Er kam, nachdem es ausgewittert,
Und fand die Eiche halb zersplittert.
Da sah er mit Bestürzung ein,
Er könne hier nicht sicher sein.

Mit umgekehrtem Eigensinn
Begab er sich zur Erde hin
Und baut' in niedriges Gesträuche;
So scheu macht' ihn der Fall der Eiche.
Doch Staub und Würmer zwangen ihn,
Zum andern Mal davonzuziehn.

Da baut' er sich das dritte Haus
Und las ein dunkles Büschchen aus,
Wo er den Wolken nicht so nahe,
Doch nicht die Erde vor sich sahe;
Ein Ort, der in der Ruhe liegt.
Da lebt er noch und lebt vergnügt.

Vergnügte Tage findet man,
Woferne man sie finden kann,
Nicht auf dem Thron und nicht in Hütten.
Kannst du vom Himmel es erbitten,
So sei dein eigner Herr und Knecht;
Dies bleibt des Mittelstandes Recht.

Lichtwer.

Das Kamel und das Trampeltier.

„Fort! Geh mir aus dem Wege!"
So sprach an einem Stege
Zum biedern Trampeltier
Einst das Kamel. — „Dir weichen?"
Sprach jenes; „ei, wofür?"

„Meinst du, daß unser einer,"
Rief das Kamel, „von deiner
Verworfnen Kaste sei?
Du hast nur einen Buckel,
Und ich, ich habe zwei!"

Pfeffel.

Der Pfau und der Hahn.

Einſt ſprach der Pfau zu der Henne: Sieh einmal, wie hochmütig und trotzig dein Hahn einhertritt! Und doch ſagen die Menſchen nicht „der ſtolze Hahn," ſondern immer nur „der ſtolze Pfau."

Das macht, ſagte die Henne, weil der Menſch einen gegründeten Stolz überſiehet. Der Hahn iſt auf ſeine Wachſamkeit, auf ſeine Mannheit ſtolz; aber worauf du? — auf Farben und Federn.

Leſſing.

Kind und Kätzchen.

Kind: „Miezchen, warum wäſchſt du dich
Alle halbe Stunden? Sprich!"

Kätzchen: „Weil es gar zu häßlich ſteht,
Wenn man nicht recht ſauber geht.
Köpfchen, Pfötchen, alles rein;
Anders darf's bei mir nicht ſein."

Unſer Miezchen, hört ich dann,
Stand in Ehren bei jedermann.
Sie ließen es gern in die Stube kommen
Und haben's wohl gar auf den Schoß genommen.
Ich denke, das Waſchen und das Putzen
Hat ihm gebracht ſo großen Nutzen.

Hey.

X. Satiriker, Volksbücher und Abenteuerromane.

Viele Dichter richteten ernste Mahnungen an Fürsten und Volk wegen des politischen Verfalls des Reiches und der Verschlechterung der sittlichen Zustände; andere Dichter thaten dasselbe durch satirische Dichtungen. Zu ihnen gehörte

Sebastian Brant (1458–1521). In seinem „Narrenschiff," einer Dichtung in 112 Abschnitten, zeichnet er mit Humor 112 menschliche Thorheiten. Die Welt erscheint ihm voll von Narren aller Art; Männer und Frauen sind darunter. Er will sie zu Schiff (daher der Titel der Dichtung) in das Land bringen, wohin sie gehören, nach Narragonien. Im ersten Abschnitt schildert er den „Büchernarrn," der viele Bücher hat, aber nichts daraus lernt; im zweiten den „geschwätzigen Narrn," der da redet, wo er nicht soll. Andere Narren sind der Geizige, die Kinderverzieher, undankbare Freunde, die Gottesverächter, Menschen, welche den Tod fürchten, Menschen, die stets die Erfüllung ihrer Pflichten aufschieben u. s. w.

Thomas Murner (geb. 1475) war ein Gegner der Reformation. Sein Hauptwerk ist die gegen Luther gerichtete Satire „Von dem großen lutherischen Narren, wie ihn Doktor Murner beschworen hat."

Johann Fischart (1550–1590) zeigt sich in seinen Dichtungen ungemein sprachgewandt. Er nahm an den religiösen Streitigkeiten seiner Zeit gegen den Papst teil; außerdem bekämpfte er mit Witz und Spott die Schwächen seiner Zeit.

Außer den Schriften dieser u. a. Satiriker waren beim Volke Erzählungen komischen Inhalts sehr beliebt. Bücher, die solche enthielten, wurden zu wirklichen Volksbüchern. Eins derselben ist „Till Eulenspiegel." Es erzählt Schelmenstreiche, welche wahrscheinlich von verschiedenen lustigen Personen verübt oder erfunden, lange erzählt und mit der Zeit einem einzigen Schelm nachgesagt wurden.[1] Die älteste erhaltene Ausgabe dieses Volksbuches ist diejenige vom Jahre 1515.

In ähnlicher Weise ist das Volksbuch „Die Schildbürger" oder das „Lalenbuch" entstanden. Erzählungen über lächerliche Thaten von Bürgern und Beamten kleiner und großer Städte werden darin einer Stadt Schilda angedichtet.

Wie sich die Erzählungen von Schelmen- und thörichten Streichen an Till und Schilda anlehnten, so sammelten sich die Erzählungen von Zauberthaten um Doktor Johann Faust. Zur Zeit Luthers lebte ein Mann dieses Namens, der sich mit der Chemie beschäftigte und bei einem seiner Experimente, welches mißglückte, ums Leben kam. Sein wunderliches Leben und sein plötzlicher Tod waren

[1] Ein Spaßmacher namens „Till" lebte um 1350 in der Umgegend von Braunschweig.

Ursache, daß der Glaube jener Zeit an einen Verkehr von Menschen mit dem Teufel sich an ihn anlehnte und daß Erzählungen über Zauberkünste, welche allein durch Satans Hilfe vollbracht werden konnten, Faust angedichtet wurden. So entstand das Volksbuch vom Doktor Faust, zuerst gedruckt im Jahre 1587.

Inhalt. Faust, ein Bauerssohn, studierte und wurde Doktor der Theologie. In Krakau ergab er sich der Schwarzkunst und Teufelsbeschwörung. Satan erscheint ihm, und sie schließen einen Bund, welcher 24 Jahre dauern soll. Während dieser Zeit muß der Teufel mit seiner Macht Faust dienen; dafür soll ihm nach Ablauf der 24 Jahre Fausts Seele gehören. Den Vertrag unterschreibt Faust mit seinem Blute. Jetzt wird er von Satan in der Magie unterwiesen; hierauf macht er mit ihm eine Reise zu den Sternen; dann führt Satan ihn nach Rom und nach Konstantinopel, ferner nach Asien und zeigt ihm hier von fern das Paradies. Von diesen Reisen zurückgekehrt, vollbringt Faust mit Satans Hilfe vor Kaiser Karl V. und seinem Hofe, sowie vor den Studenten allerlei Zaubereien. Am letzten Tage des 24. Jahres erzählt er seiner Umgebung von seinem Leben, warnt sie, seinem Beispiele zu folgen und schickt sie hinweg. In der Nacht dringt ein furchtbarer Lärm aus seiner Wohnung, und am Morgen wird er tot mit umgedrehtem Halse aufgefunden.

Während diese und andere Volksbücher zusammenstellten, was in der Zeit vor dem XVII. Jahrhundert im Volke als Sage lebte, erschienen nach dem dreißigjährigen

Kriege Bücher, in welchen teils wirklich erlebte, teils erdichtete Abenteuer aus der Kriegszeit erzählt wurden. Der beste dieser Abenteuerromane ist der „Simplicius Simplicissimus“ von Christoph von Grimmelshausen, gedruckt 1669. Der Verfasser teilt darin zum Teil seine eigenen Erlebnisse während des dreißigjährigen Krieges mit, wodurch das Buch zu einer Quelle für die Kenntnis der Zustände jener Zeit wird.

Inhalt. Simplicius befindet sich bei einem armen Bauern in einem abgelegenen Thale und kennt noch nicht den Unterschied zwischen gut und böse. Räuberische Krieger überfallen das Haus. Der Knabe flieht in den nahen Wald. Nach langem Umherirren kommt er zu einem Einsiedler, bleibt bei demselben und wird von ihm unterrichtet und zu frommem Glauben erzogen. Nach zwei Jahren stirbt der Einsiedler. Bald darauf vertreiben räuberische Soldaten den Knaben aus der Hütte; nur die Bücher des Verstorbenen lassen sie ihm. In einem derselben findet er einen Brief des Einsiedlers, in welchem dieser ihm rät, nach seinem Tode bei dem Pfarrer des nächsten Dorfes, welchen Simplicius kennen gelernt hatte, Schutz zu suchen. Auf dem Wege dahin begegnen dem Knaben die Schrecken des Krieges. Nach mancherlei Gefahren findet er den Pfarrer. Von diesem erfährt er, daß der Einsiedler der tapfere Hauptmann Sternfels, ein Schwager des Gouverneurs der Festung Hanau, gewesen sei. Seine Frau und sein Kind waren ihm im Kriege verloren gegangen; aus Trauer um ihren Verlust war er Einsiedler geworden.

Durch den Pfarrer wird der Gouverneur von Hanau vom Tode des Einsiedlers benachrichtigt und für Simplicius interessiert; er nimmt ihn als Pagen zu sich. Hier sieht der Knabe Ausbrüche von Rohheit und wilder Leidenschaft, welche seinem reinen Sinn zuwider sind. Da er nicht schweigen kann, tadelt er, was ihm mißfällt, weswegen er als Narr angesehen und behandelt wird. Als er sich eines Tages vor der Festung befindet, wird er von feindlichen Soldaten überfallen und hinweggeführt. Nun durchlebt er vierlerlei Abenteuer, unter welche der Verfasser auch manche Zaubergeschichte mischt.

Simplicius wächst zum Jüngling heran, wird Krieger, durch seine verwegenen Beutezüge und Tapferkeit erwirbt er sich die Achtung des Heeres und ein Vermögen. Dieses vertraut er einem Kaufmanne in Köln an. Er wird gefangen genommen, gezwungen ein ungeliebtes Mädchen zu heiraten und begiebt sich nun nach Köln, um sein Geld zu holen. Aber der Kaufmann hat Bankrott gemacht, und Simplicius kann sein Vermögen nicht erhalten. Da begleitet er zwei Edelleute nach Paris. Nach einem lasterhaften Leben daselbst kehrt er nach Deutschland zurück, erkrankt an den Blattern, erfährt den Tod seiner Frau, gerät in Not und Elend, trifft zufällig den Bauer, bei dem er seine erste Kindheit verlebt hatte und erkennt aus den Mitteilungen desselben, daß seine Mutter, die im Hause des Bauers Zuflucht gefunden hatte und dort bald gestorben war, die Frau des Hauptmanns Sternfels gewesen sei. Seines bisherigen Lebenswandels überdrüssig, kehrt er zu

den religiösen Lehren des Einsiedlers, seines Vaters, zurück. Aber noch einmal läßt er sich in das bewegte Leben locken, zieht sich jedoch nach drei Jahren in die Einsamkeit zurück.

In einer „Fortsetzung" des Buches erkennt Simplicius, daß ein unthätiges Leben ihn nicht befriedige; er will seinen Mitmenschen nützen. Darum kehrt er wieder in die Welt zurück. Auf einer Seereise erleidet er Schiffbruch; er und ein Zimmermann sind die einzigen, welche das Meer an eine unbewohnte Insel spült. Die Not macht sie erfinderisch, so daß es ihnen gelingt, ihr Leben zu einem erträglichen zu machen. Ja, als lange nach dem Tode des Zimmermannes ein Schiff landet und der Kapitän den einsamen Simplicius in die Welt zurückbringen will, lehnt dieser es ab: er hat das lange gesuchte Glück in der Entsagung und Einsamkeit gefunden.

Wegen dieser „Fortsetzung" wird der „Simplicius Simplicissimus" die älteste „Robinsonade" genannt.

Die neue Zeit, von 1720–1832.

XI. Gottsched und Klopstock.

In der Zeit des Verfalls der deutschen Litteratur waren die folgenden Hauptübel zur Herrschaft gelangt:

1. Durch die Nachahmung der spät-lateinischen, sowie französischer und holländischer Dichtungen war der deutschen Poesie die Selbständigkeit und die nationale Grundlage verloren gegangen.
2. Die Gebildeten, d. h. die Gelehrten, der höhere Adel und die wohlhabenden Bürger, mißachteten die deutsche und beschäftigten sich nur mit der ausländischen Poesie.
3. Dem übrigen Teile des lesenden Volkes fehlte überhaupt der Sinn für wirklich poetische Dichtungen.
4. Die Sprache war teils durch Einmischung von Fremdwörtern verderbt, teils durch unnatürliche Worthäufung[1] (besonders der Beiwörter) geschmacklos, schwülstig und lächerlich geworden.

[1] Diese Art zu schreiben war nach dem Vorbilde italienischer Schriftsteller entstanden. Die Hauptvertreter dieser Richtung lebten in Schlesien; zur Unterscheidung von der ersten nennt man diese Richtung die „zweite schlesische Schule."

Ein besserer Zustand, ein neuer Aufschwung der deutschen Poesie konnte nur durch Herstellung ihrer Selbständigkeit auf nationaler Grundlage, durch Erweckung des Interesses der Gebildeten für sie, durch Erziehung des Volkes zur Schätzung wahrer Poesie und durch Besserung der Sprache erreicht werden.

Die Entwickelung der genannten Hauptübel vollzog sich im Laufe von vier Jahrhunderten; aber ein Zeitraum von etwa vier Jahrzehnten (1720–1760) genügte für ihre Beseitigung. Heftige Kämpfe kritischer Geister gegen die bisher verfolgten falschen Bahnen, Vorschläge für neue Wege und einzelne Dichtungen im Sinne dieser Vorschläge sind die Leistungen dieser Zeit. An sie reihen sich alsdann die großen Dichtungen, besonders Lessings, Herders (s. S. 50), Schillers und Göthes, welche man die zweite Blüte der deutschen Poesie nennt und für welche die Zeit von 1720–1760 als Vorbereitungszeit angesehen wird.

Der heftigste kritische Kampf der Vorbereitungszeit wurde zwischen Johann Christoph Gottsched (1700–1766) von Leipzig und Johann Jakob Bodmer (1698–1783) von Zürich geführt. Den letzteren unterstützte besonders sein Freund Johann Jakob Breitinger (1701–1776). In diesem litterarischen „Streit der Leipziger und Schweizer" handelte es sich darum, welchem Vorbilde die deutsche Dichtung folgen solle. Gottsched empfahl das französische Vorbild und zwar die Dichtungen von Corneille (1606–1684), Racine (1639–1699), Molière (1622–1673) und Boileau (1636–1711). Ferner lehrte er, die

Poesie sei Sache des Verstandes; es komme „nur auf die Wissenschaft der Regeln“ und darauf an, daß man sich nach ihnen richte. Bodmer hingegen empfahl als Vorbild die englischen Dichter, besonders Milton (1608–1674), dessen Paradise Lost er 1732 übersetzte. Er behauptete, die Poesie sei nicht Sache des Verstandes, noch auch von Regeln; nicht deren Erlernung und Anwendung, sondern die angeborene Phantasie mache den Dichter.

Unabhängig von Bodmer hatten sich einige Dichter bereits die englischen Dichtungen zum Vorbild genommen, besonders Albrecht von Haller (1708–1777), der sich in seinen Poesien die Aufgabe stellte, das Volk zum Interesse am nationalen Leben zu erwecken und Friedrich von Hagedorn (1708–1754), der die meisten seiner Zeitgenossen im leichten und gefälligen Gebrauch der Sprache übertraf und von dem noch heute einige Fabeln (z. B. das verhungerte Hühnchen) und Gedichte (z. B. Johann der muntere Seifensieder) allgemein bekannt sind. Während diese beiden sich an dem litterarischen Kampfe zwischen Gottsched und Bodmer nicht beteiligten, nahm eine große Anzahl anderer Dichter daran teil. Die begabteren unter den jüngeren Kräften ergriffen die Partei Bodmers; von den begabteren seiner bisherigen Anhänger wurde Gottsched verlassen, und der Kampf endete mit des letzteren Niederlage. Er, dessen Urteil über litterarische Angelegenheiten bisher maßgebend war, wurde vergessen, ehe er starb.

Erfolgreicher als in seinem Kampfe für das französische Vorbild war Gottsched in anderen Bestrebungen. Wegen

seiner Gelehrsamkeit stand er bei den Gelehrten seiner Zeit in hoher Achtung; als er es für ihre Pflicht bezeichnete, ihren poetischen Sinn nicht bloß auf die Abfassung lateinischer Verse zu richten, sondern sich der deutschen Dichtkunst zuzuwenden, da verhallte sein Wort nicht erfolglos: Die Gelehrten fingen an, sich mit der deutschen Poesie zu beschäftigen.

Auch dazu trug Gottsched viel bei, daß die Stände, welche sich bisher nur mit der ausländischen Poesie beschäftigten, ihr Interesse der deutschen Dichtung zuwandten.[1] Das erreichte Gottsched durch seine Dramen. Er schrieb dieselben nach französischem Muster; sie wurden aufgeführt, gefielen denen, für deren Geschmack sie geschrieben waren, den Adligen und gebildeten Bürgern, und da sie erkannten, daß auch in deutscher Sprache solche von ihnen bewunderte Werke geschrieben werden könnten, so fingen sie an, ihre Aufmerksamkeit auf die einheimische Litteratur zu richten.

Ferner war Gottsched darin erfolgreich, daß seine Forderungen bezüglich der Sprache befolgt wurden. Anstatt der „Sprachmengerei" verlangte er Reinheit und anstatt der schwülstigen Worthäufung forderte er Natürlichkeit und Einfachheit der Sprache.

Bodmer und seine Anhänger hatten nur verlangt, an

[1] Auch Christoph Martin Wieland (1733–1813) that viel zu diesem Erfolg; die Stoffe seiner Dichtungen entsprachen dem Geschmack der gebildeten Stände und ihre Form war glatt, leicht und gefällig. Seine besten Dichtungen sind: das romantische Epos „Oberon" und die satyrische Erzählung „Die Abderiten." — Wieland lebte am Hofe zu Weimar.

Stelle des französischen das englische Vorbild zu setzen, also die eine Abhängigkeit der deutschen Litteratur durch eine andere zu ersetzen.

Friedrich Gottlieb Klopstock (1724–1803) jedoch machte sich frei von beiden Vorbildern. Er wählte seine Stoffe teils aus der Bibel, teils aus der deutschen Geschichte. Er gab der Dichtung eine nationale Richtung, indem er die Liebe zum Vaterlande in ihren Kreis zog.

Ein anderes Verdienst Klopstocks besteht darin, daß er die Notwendigkeit erkannte, die poetische Stimmung durch eine poetische Sprache darzustellen. Bis dahin unterschied sich die poetische Form der Sprache von der Prosa nur äußerlich, durch Reim und Silbenmaß. Klopstock aber wandte Sorgfalt bei der Wahl des Ausdrucks an, machte ihn bezeichnender durch geschickte Anwendung der Partikeln (worin nur Göthe ihn übertraf), gab der Darstellung durch ungewöhnliche Wortstellung größere Lebhaftigkeit und schuf dadurch eine poetische Sprache, welche sich in ihrem ganzen Wesen von der Prosa unterschied.

Schon sein erstes Werk, der Messias, dessen erste drei Gesänge 1748 und dessen Ende 1773 erschien, worin er das Leben und den Tod des Erlösers darstellt, zeigte die Bedeutung Klopstocks. Sein Beispiel begeisterte viele andere Dichter; teils ahmten sie ihm nach, teils wandten sie für selbständige Dichtungen die Mittel an, durch welche die seinigen sich auszeichneten.

Zu den schwärmerischsten Verehrern Klopstocks gehörte der Göttinger Hain, eine von 1772–1775 beste-

hende Vereinigung einiger Studenten[1] der Universität Göttingen.

Durch das, was Gottsched und Klopstock samt ihren Anhängern geleistet hatten, war die Möglichkeit für neue bedeutende Dichtungen geschaffen worden. Noch bedurfte es der thatkräftigen Genies, welche diese Dichtungen liefern konnten. Und schon lebten die großen Männer, welche durch ihre unsterblichen Meisterwerke die zweite Blüte der deutschen Litteratur herbeiführten.

---

[1] Von diesen ragte später Johann Heinrich Voß (1751–1826) als Dichter der Idyllen „Der siebzigste Geburtstag" und „Luise" hervor.

XII. Lessing.

Gotthold Ephraim Lessing (1729–1781) erhielt in der „Fürstenschule“ zu Meißen seinen vorbereitenden Unterricht und kam 1746 auf die Universität zu Leipzig. Nach dem Wunsche seines Vaters, eines Geistlichen, studierte er Theologie, wandte sich aber bald der Medizin, später der Sprachwissenschaft und Philosophie zu. Er hoffte, in Berlin eine feste Anstellung zu finden, wohnte dort mehrmals längere Zeit, war litterarisch beschäftigt, aber seine Hoffnung auf eine Anstellung erfüllte sich nicht. Im Jahre 1760 ging er als Sekretär des Generals Tauenzien nach Breslau; in dieser Stellung gewann er einen Einblick in die höhere Gesellschaft seiner Zeit. Im Jahre 1767 nahm er die Stellung als Kritiker an einem Theater in Hamburg an und wurde 1770 Bibliothekar von Wolfenbüttel in Braunschweig. Hier blieb er bis zu seinem Tode. Erst im Jahre 1776 war er im Stande, seinen eignen Hausstand zu gründen; er heiratete Eva König, mit der er seit mehreren Jahren verlobt war. Die glückliche Ehe wurde aber schon nach 1½ Jahren durch Evas Tod zerstört. Von dieser Zeit an kränkelte Lessing und folgte der geliebten Gattin nach drei Jahren ins Grab.

1. Kritische Werke.

Mit Mendelsohn[1] und dem Buchhändler Nicolai gab Lessing in Berlin

„Die Litteraturbriefe“ heraus. Die bedeutendsten gleichzeitigen Werke Gottscheds, Klopstocks, Gleims,[2] Kleists,[3] Wielands u. a. wurden darin unparteiisch und freimütig beurteilt. An die Besprechung einzelner Werke knüpften sich Untersuchungen über die Gesetze, nach welchen sie geschrieben waren oder sein sollten. Diese Untersuchungen geben dem Werke dauernden Wert.

„Laokoon oder über die Grenzen der Malerei und Poesie.“ Im Jahre 1506 war in Rom in dem Palaste des Kaisers Titus (79–81) eine Marmorstatue, welche zu den schönsten griechischen Kunstwerken des Altertums gehört, entdeckt und im Vatikan aufgestellt worden. Dieselbe stellt den trojanischen Priester Laokoon dar, wie er mit seinen beiden Söhnen von zwei ungeheuren Schlangen auf Poseidons Befehl erdrosselt wird, weil er die Trojaner vor dem hölzernen Pferde der Griechen gewarnt hatte. Diese Marmorgruppe hatte Winkelmann[4] mit der Erzählung des Dichters Vergil (70–19 v. Chr.) in der Äneide

---

[1] Der Philosoph Moses Mendelsohn (1729–1786); sein Hauptwerk ist „Phädra oder über die Unsterblichkeit der Seele.“

[2] Joh. Wilh. Ludwig Gleim (1719–1803) dichtete Fabeln; ferner Kriegslieder zum Ruhme Friedrichs des Großen.

[3] Chr. Ewald von Kleist (1715–1759); sein Hauptwerk, „Der Frühling,“ ist eine poetische Naturbetrachtung.

[4] Johann Joachim Winkelmann (1717–1768); sein bedeutendstes Werk ist die „Geschichte der Kunst des Altertums.“

verglichen und rühmend hervorgehoben, daß in der Marmorgruppe der von Schlangen umwundene Priester „kein schreckliches Geschrei erhebe, wie Vergil von seinem Laokoon“ erzählt, sondern nur seufze und sich dadurch als ein Held zeige, welcher die fürchterlichsten Schmerzen mit Seelenstärke ertrage.

Gegen diese Ansicht wendet sich Lessing in seinem Laokoon. Er bestreitet, daß in dem Unterdrücken des Schmerzesschreis sich eine starke Seele offenbare; die Helden aller griechischen Dichtungen hätten geschrieen. Der Bildhauer aber mußte das Schreien des Laokoons in Seufzen mildern, weil das Schreien das Gesicht entstelle. Der bildende Künstler kann nur einen einzigen Augenblick darstellen; er muß einen solchen wählen, welcher die Einbildungskraft des Zuschauers beansprucht und dessen Schönheitsgefühl nicht verletzt. Der Dichter hingegen kann eine Reihe von Momenten vorführen; er darf das Häßliche in seine Darstellung verweben, weil er es durch das Nachfolgende so sehr mildern kann, daß es dem Schönheitsgefühl nicht widerstreitet. Die Malerei, ein Teil der darstellenden Kunst, sei folglich nicht, wie Bodmer und die andern Schweizer gelehrt hatten, eine stumme Poesie, noch auch die Poesie eine redende Malerei, sondern die Gebiete der bildenden Kunst und der Poesie sind voneinander streng geschieden. Die bildende Kunst stellt Körper mit ihren Eigenschaften, die Poesie hingegen Handlungen dar. Wenn die Poesie Körper schildert, kann sie es nur andeutungsweise durch fortschreitende Handlungen thun. Darum beschreibt Homer

den Schild des Achilleus nicht im fertigen, sondern im werdenden Zustande.

So stellte Lessing die Grenzen der Künste fest und beseitigte die bis dahin bestehenden unklaren Ansichten über dieselben.

Die „Hamburgische Dramaturgie" besteht aus Kritiken, welche Lessing in seiner Stellung am Theater in Hamburg über die Dramen schrieb, die daselbst aufgeführt wurden. Er bespricht darin die Darstellung der Rollen durch die Schauspieler, die aufgeführten Dramen und die Grundgesetze des Dramas. Von dem Schauspieler fordert er, daß er sich in die Absichten des Dichters hineindenken und dieselben zur Geltung bringen solle, so daß der Charakter, den er darzustellen habe, sich im Sprechen, in den Bewegungen, in jedem Mittel zum Ausdruck von Empfindungen voll edler Natürlichkeit zeige. — Von den besprochenen Dramen zeigte er nicht nur das Tadelnswerte, sondern er untersuchte die Forderungen, welche an das Drama, besonders an die Tragödie, gestellt werden müßten und stellte dieselben als Grundgesetze des Dramas fest. Von den „drei Einheiten" des antiken Dramas wies er nach, daß nur die Einheit der Handlung notwendig sei, die „Einheiten der Zeit und des Ortes" aber seien nur in dem Maße zu beachten, als es die Handlung erfordert. Zugleich suchte er zu beweisen, daß weder die Werke Voltaires (1694–1778), noch Corneilles den antiken Dichtungen an poetischem Werte gleich seien und daß weder die Deutschen, noch die Franzosen eine echte Tragödie besäßen. Dagegen hob er

Shakespeare hervor, der die Antike vielleicht nicht kannte, ihr aber näher kam, als die Franzosen, welche sie kannten und die Zwecke der Tragödie, Erregung von Furcht und Mitleid, fast immer erreiche. Jedoch solle von den deutschen Dichtern auch Shakespeare nicht nachgeahmt werden, sondern sie sollten von ihm lernen, wie er die Natur aufgefaßt habe; „studieren, nicht plündern" sollten sie ihn.

Die „Litteraturbriefe" und den „Laokoon" griff ein Philologe Klotz an. Lessing antwortete ihm in den „Antiquarischen Briefen" und da Klotz sich gegen Klopstock u. a. Schriftsteller in häßlicher Weise geäußert hatte, ohne sich selbst als einen gelehrten oder tüchtigen Mann zu erweisen, so benutzte Lessing diese Briefe zur Bestrafung des Klotz. Dieselbe geschah in vernichtender Weise. Zugleich aber eröffnete Lessing so viele neue Gesichtspunkte zur Beurteilung von Altertümern, daß er dadurch zu einem besseren und gründlicheren Studium des Altertums anregte.

Als Bibliothekar von Wolfenbüttel gab Lessing die „Fragmente des Wolfenbüttelschen Ungenannten"[1] heraus. Wegen der Ansichten des Verfassers dieser Schrift griff der Hamburger Pastor Götze den Herausgeber Lessing an, und dieser antwortete ihm in einer Anzahl von Streitschriften („Anti-Götze"). In denselben tritt er für die Duldung gegen Andersgläubige ein.

[1] Ihr Verfasser war der Professor H. S. Reimarus († 1768). Seine Tochter Elise hatte Lessing einige Bruchstücke eines Werkes, das ihr Vater über Religion geschrieben hatte, gegeben, und Lessing veröffentlichte sie unter dem obigen Titel.

In allen seinen kritischen Werken zeigte sich Lessing als ein Mann mit reichem Wissen, erfüllt von Gerechtigkeit und Wahrheitliebe und von durchdringendem Scharfsinn. Sein Stil ist klar, scharf, natürlich und fesselnd, so daß er als der zweite Schöpfer (nächst Luther) der deutschen Prosa gilt.

2. Dramatische Werke.

„Minna von Barnhelm." Ein Lustspiel. Das sächsische Fräulein Minna von Barnhelm und der preußische Major von Tellheim haben sich im siebenjährigen Kriege (1756–1763) verlobt. Nach dem Friedensschluß wird Tellheim verdächtigt, daß er sich von den sächsischen Ständen habe bestechen lassen, während er in Wahrheit zu einer Kontribution, welche sie nicht zahlen konnten, ihnen Geld geliehen hatte. Aus dem Heere Friedrichs des Großen wegen dieses Verdachtes verabschiedet, dadurch in seiner Ehre gekränkt, mittellos, da ihm die sächsischen Stände das Darlehn nicht zurückzahlen konnten, glaubt er in seinem krankhaften Gemütszustand, seiner reichen Braut entsagen zu müssen. Ohne ihr Nachricht zu geben, geht er nach Berlin, um eine eingehende Untersuchung der gegen ihn erhobenen Anschuldigung zu betreiben und lebt daselbst mit seinem treuen Diener Just zurückgezogen und sehr eingeschränkt in einem Gasthause. Die Not zwingt ihn, den einst von Minna erhaltenen Verlobungsring seinem Wirte als Pfand zu geben. Dieser zeigt den Ring einer kurz vorher angekommenen Dame, um von ihr zu hören, was derselbe wohl wert sei. Die Dame ist Minna; sie löst den Ring ein,

hat eine Zusammenkunft mit Tellheim und, unterstützt von ihrer schlauen und lustigen Kammerzofe, bemüht sie sich, den Major von seinem falschen Ehrgefühl, welches ihm verbietet, die reiche Braut zu heiraten, zu heilen. Aber erst, als sie ihn glauben macht, sie sei wegen ihrer Liebe zu ihm von ihrem reichen Oheim enterbt, sie sei arm und bedürfe seines Beistandes, folgt er seiner Neigung und versichert sie seiner Liebe und seines Schutzes. Da kommt ein Schreiben des Königs, welches ihn dem Heere wieder einfügt, da die neue Untersuchung seine Unschuld erwiesen hat. Die sächsischen Stände zahlen ihm das Darlehn zurück. So wieder im Besitz seiner Soldatenehre und seines Vermögens, gelingt es Minna, ihn mit ihrer List (wegen ihrer angeblichen Armut) zu versöhnen, und der Oheim, der anlangt, segnet den Bund beider.

„Emilia Galotti." Ein Trauerspiel. Emilia, die Tochter Odoardo Galottis, ist die Braut des Grafen Appiani. Am Morgen ihres Hochzeittages belästigt sie der regierende Fürst von Guastalla in der Kirche durch ein Geständnis seiner Liebe. Dem zurückgewiesenen Fürsten kommt sein Kammerher Marinelli zu Hilfe. Auf der Fahrt zur Kirche, in welcher die Trauung des Paares stattfinden soll, läßt Marinelli den Bräutigam erschießen, und die entsetzte Braut bringt er auf ein nahegelegenes Schloß. Hier tritt ihr der Fürst entgegen. Sie erkennt nun, weshalb ihr Bräutigam getötet worden war. Ihr Vater dringt zu ihr. Auch er erlangt Kenntnis von der Ursache des Todes Appianis und als seine Tochter, die auf keine Rettung aus der

Gewalt des Fürsten hofft, den Vater um den Tod bittet, ersticht er sie.

„Nathan der Weise." Ein dramatisches Gedicht. Der Tempelherr Leu von Filneck ist vom Sultan Saladin (1137–1193) gefangen genommen worden und soll hingerichtet werden. Da findet Saladin eine Ähnlichkeit zwischen seinem verschollenen Bruder Assad und dem Verurteilten, den er deshalb leben läßt. Kurze Zeit nachher rettet der Tempelherr Recha, die Tochter des Juden Nathan, aus ihrem brennenden Hause. Als Nathan von einer Reise heimkommt, sucht er den Retter Rechas auf; die beiden Männer werden Freunde. Als jedoch der Tempelherr Recha zur Frau verlangt, antwortet Nathan ausweichend. Dem zornigen Tempelherrn teilt Daja, Rechas Dienerin, mit, daß Recha nicht Nathans Tochter und, ohne es zu wissen, eine Christin sei.

Nathan wird zum Sultan gerufen; dieser legt ihm die Frage vor, welche der drei Religionen (muhamedanische, jüdische, christliche) die wahre sei. Er will die Antwort Nathans dazu benutzen, Geld von ihm zu erpressen; denn er hält ihn für geizig. Aber Nathan erzählt ihm die Geschichte von den „drei Ringen," durch welche er seine Frage dahin beantwortet, daß alle drei Religionen von Gott stammen und daß den Vorrang diejenige von ihnen verdiene, welche von den Bekennern der andern beiden als die beste geschätzt werde. Saladin wird Nathans Freund.

Von dem Tempelherrn erfährt der Sultan, daß Recha nicht Nathans Tochter sei. Nathan erhält von demjenigen,

der ihm einſt Recha gebracht hatte, Auskunft über ihre Eltern. Als er, Recha und der Tempelherr bei Saladin ſind und der letztere wieder um Rechas Hand wirbt, entdeckt Nathan ihnen, daß Recha die Schweſter des Tempelherrn und beide die Kinder Aſſads ſeien. Mit hoher Freude erkennt Saladin ſie als ſolche an.

Minna von Barnhelm führte nicht erfundenes, ſondern wahres Leben, nicht rhetoriſche, ſondern handelnde Perſonen vor. Ihre Thaten ſtehen in Verbindung mit einem nationalen Ereignis, wodurch ſie einen hiſtoriſchen und nationalen Hintergrund haben. Der Dialog iſt lebhaft, die Handlung raſch und wohlbegründet, die Charaktere ſcharf gezeichnet. Durch all das wurde dieſes Drama das erſte muſtergiltige Luſtſpiel der deutſchen Litteratur.

Ebenſo wurde Emilia die erſte muſtergiltige Tragödie der deutſchen Litteratur.

Nathan wurde von Leſſing ein „dramatiſches Gedicht“ genannt. Er ſelbſt ſagte damit, daß es nicht den Forderungen eines Dramas entſpräche. Doch wurde es darin, daß es im fünffüßigen Jambus geſchrieben war, das Vorbild für die Dramen der Blütezeit.

Klopſtocks dichteriſche Kraft hatte nicht vermocht, die Meiſterwerke zu ſchaffen, durch welche die deutſche Litteratur zur Selbſtändigkeit hätte gelangen können. Leſſing jedoch hatte nicht nur erkannt, was und wie es erreicht werden ſollte, ſondern er hatte auch die notwendigen Meiſterwerke

geschaffen und ist darum der Reformator der deutschen Litteratur.

Auch in der Fabeldichtung hat Lessing seine Vorgänger übertroffen. Seine besten Fabeln sind in Prosa geschrieben. Seine Vorgänger fügten ihren Fabeln die „Moral“ hinzu; Lessing aber überläßt die Nutzanwendung dem Leser, und seine Nachfolger folgten seinem Beispiele.

Verdienste Lessings um die deutsche Litteratur:

1. Er stellte das Wesen der Dichtkunst und ihre Gesetze fest.
2. Er verdrängte die Nachahmung aus der deutschen Litteratur.
3. Er schuf mustergiltige nationale Dramen.
4. Dadurch zeigte er den Weg zur selbständigen Entwickelung des deutschen Dramas.
5. Er hob die Fabeldichtung auf eine höhere Stufe der Vollkommenheit.
6. Durch seine Prosa trug er nach Luther am meisten zur Gestaltung der deutschen Schriftsprache bei.

XIII. Göthe.

Johann Wolfgang Göthe wurde am 28. Auguſt 1749 in Frankfurt a. M. geboren. Sein Vater unterrichtete ihn; ſeine Mutter beſchäftigte ſich viel mit ihm und übte einen großen Einfluß auf ihn aus. In ſeinem 17. Jahre bezog er die Univerſität Leipzig, Rechtswiſſenſchaft zu ſtudieren. Um dieſes Studium zu beenden, ging er 1770 nach Straßburg. Hier lernte er Herder kennen und wurde von demſelben auf die Schönheit und auf die Bedeutung des Volksliedes für die Poeſie aufmerkſam gemacht. Nach Beendigung ſeiner Studien wurde er Advokat in Frankfurt. Bald aber begab er ſich zu ſeiner weiteren Ausbildung in der Rechtspraxis nach Wetzlar. Hier trat er in freundſchaftliche Beziehungen zu Albert Keſtner und deſſen Braut, Charlotte Buff. Nach Frankfurt zurückgekehrt, veröffentlichte er das Drama „Götz von Berlichingen“ und den Roman „Die Leiden des jungen Werther“; in dieſem ſtellte er zum Teil ſeine eigenen Empfindungen für Charlotte Buff dar.

Dieſe Werke machten ihn ſchnell berühmt, und viele bedeutende Männer beſuchten ihn, um den jungen Dichter kennen zu lernen. Auch Karl Auguſt, der Erbprinz von Sachſen-Weimar, beſuchte ihn und berief, als er kurze Zeit

nachher die Regierung seines Landes antrat, Göthe zu sich. Im Herbst 1775 kam der Dichter nach Weimar und trat in den Staatsdienst des Fürsten. Im Jahre 1786 reiste er plötzlich nach Italien, woselbst er fast zwei Jahre blieb und die Kunstschätze des Landes studierte. Seine „Italienische Reise" besteht aus Briefen, welche er während dieser Zeit in die Heimat an Freunde schrieb.

Als er zurückkehrte, konnte er sich nicht mehr mit den heimatlichen Zuständen befreunden; auch den früheren Freunden fühlte er sich entfremdet. Er blieb in Weimar als Freund und Minister des Fürsten. Karl August hatte hier, in manchen Fällen auf Göthes Veranlassung, eine Anzahl von bedeutenden Männern um sich versammelt („der Musenhof zu Weimar"). Zu diesem Kreise gehörten u. a. Wieland, Herder und Schiller. Zwischen dem letzteren und Göthe entstand von 1795 an ein Freundschaftsbündnis, welches bis zum Tode Schillers (1805) dauerte. Im Jahre 1806 heiratete Göthe Christiane Vulpius. Zehn Jahre später starb sie. Auch sein einziger Sohn und Karl August starben vor ihm. Wenige Monate nach Beendigung des zweiten Teiles des „Faust," am 22. März 1832, starb Göthe.

Die bedeutenderen Dramen.

„Götz von Berlichingen." Götz ist ein Ritter, welcher sich der neuen gesetzlichen Ordnung[1] im deutschen Reiche nicht unterwirft, sondern gewaltsam sich selbst Recht ver-

[1] „Der ewige Landfriede," am 25. Juli 1495 publiziert, verbot bei Acht und Bann jede bewaffnete Selbsthilfe und machte dem Faustrecht ein Ende.

schafft und ebenso gewaltsam den Unterdrückten beisteht. Er wird jedoch durch die kaiserliche Macht bezwungen und muß versprechen, Frieden zu halten und in Zukunft nicht wieder sich selbst Recht zu verschaffen. Aber während des „Bauernkrieges" (1524–1525) wird er Anführer der Bauern; er hofft, sie dadurch von Greuelthaten abhalten zu können. Das vermag er nicht. Der Aufstand der Bauern wird besiegt, Götz gefangen genommen und zum Tode verurteilt. Es gelingt zwar seiner Schwester Maria, seine Begnadigung zu erbitten; aber Götz stirbt im Gefängnis an den Wunden, welche er im Kampfe erhalten hat.

Dieses Drama ist ohne Rücksicht auf die Kunstgesetze geschrieben. Auch andere jugendliche Dichter verwarfen dieselben. Die Zeit, in welcher sie dichteten, wurde nach dem Titel eines Dramas von Maximilian Klinger (1752–1831), welches ganz im Geiste dieser Dichter geschrieben war, die „Sturm- und Drang-"Periode genannt.[1]

„Iphigenie auf Tauris." Iphigenie ist Priesterin der Göttin Diana auf Tauris. Der König Thoas wirbt um sie. Da sie ihn abweist, stellt er das grausame Gesetz seines Landes wieder her, wonach die Priesterin jeden dahin kommenden Fremdling der Göttin opfern muß. Zwei Griechen waren am Ufer gefunden worden. Iphigenie soll sie opfern. Sie entdeckt, daß der eine ihr Bruder Orest und

[1] In der Art der „Stürmer und Dränger" dichtete auch Daniel Schubart (1739–1792). Der Herzog Karl Eugen von Würtemberg hielt ihn ohne Recht zehn Jahre lang gefangen. Zu seinen bekanntesten Gedichten gehören „Die Fürstengruft" — „Der Gefangene" — „Kaplied" — „Mutterherz" (s. S. 53).

der andere sein Freund Pylades ist. Ihr Bruder hat seine Mutter Klytemnestra getötet, weil sie seinen Vater Agamemnon nach dessen Rückkehr von Troja ermordet hatte. Seitdem verfolgten ihn die Furien und, so lautete der Orakelspruch des Apollo, nur wenn er die Schwester, welche sich gegen ihren Willen auf Tauris befinde, nach Griechenland zurückbringe, würde er von den strafenden Göttinnen befreit werden. So war er mit seinem Freunde gekommen, um das Bild Dianens, der Schwester Apollos, aus dem Tempel auf Tauris nach Griechenland zu entführen. Iphigenie will ihren Bruder vor dem drohenden Tode von ihrer Hand und von den Furien erretten. Sie willigt deshalb in eine List des Pylades, durch welche ihrer aller Flucht und der Raub des Bildes vollbracht werden soll. Aber als sie dem Könige gegenüber zur Durchführung der List lügen soll, vermag sie es nicht und gesteht ihm, wer die Fremdlinge sind und was sie mit dem Bilde Dianens wollen. Sie bewegt Thoas dazu, ihr die Heimkehr mit ihrem Bruder zu bewilligen; jedoch über den Besitz des Bildes der Diana, so erklärt der König, könne nur blutiger Kampf entscheiden. Da findet Orest die rechte Bedeutung des Orakelspruches: Schon durch die Nähe seiner Schwester seien die Furien von ihm gewichen, und das Orakel habe nicht die Rückkehr der Schwester Apollos, sondern seiner eigenen Schwester, die Rückkehr Iphigeniens, als das Mittel für seine Heilung bezeichnet. Wehmütig, aber freundlich läßt Thoas sie ziehen.

„Egmont.“ Der Held des Dramas ist Graf Egmont, der leichtlebige, liebenswürdige Liebling des niederländischen

Volkes. Alba wird (1567) von Philipp II. nach den Niederlanden geschickt. Alle andern Führer des unruhigen Volkes fliehen vor seiner Ankunft; Egmont bleibt. In einer Unterredung verlockt Alba ihn zu Bemerkungen über die Wünsche des Volkes, wegen welcher er ihn nachher als Hochverräter einsperrt und zum Tode verurteilt. Klärchen, die bürgerliche Geliebte des Grafen Egmont, versucht, das Volk zu seiner Befreiung anzuregen; allein das Volk ist für eine solche That zu feig, und verzweifelnd tötet Klärchen sich. In der Nacht vor seiner Hinrichtung erscheint die Geliebte dem verurteilten Egmont als Göttin der Freiheit und verkündet ihm, daß sein Vaterland die Unabhängigkeit erlangen werde.

„Torquato Tasso." Der italienische Dichter Tasso (1544–1595) überreicht dem Herzog von Ferrara, Alfons, sein eben vollendetes (romantisches) Heldengedicht "Gerusalemme liberata" (das befreite Jerusalem). Zum Dank setzt ihm die Prinzessin Leonore von Este, des Herzogs Schwester, einen Lorbeerkranz aufs Haupt. Der Staatsmann Antonio beneidet ihn um diese Auszeichnung und als sie allein sind, entsteht Streit zwischen dem Dichter und dem Staatsmanne. Tasso zieht den Degen; dafür wird er von dem hinzugekommenen Herzog mit leichtem Arrest bestraft. Der reizbare Tasso hält sich deswegen für verfolgt und von allen verlassen. Er vertraut niemand mehr, nicht dem Fürsten, nicht Antonio, der sein Unrecht gut machen will, nicht Leonore Sanvitale, der Freundin der Prinzessin. Als er seine Freiheit erhält, will er fort vom Hofe. Beim

Abschied von der Prinzessin verläßt ihn seine Selbstbeherrschung völlig: er gesteht ihr seine Liebe. Sie weist den fast Wahnsinnigen ab. Nun wirklich von allen verlassen, findet er an Antonio die Stütze, an welcher er sich emporrichtet.

„Faust." 1. Teil. Trotz aller Studien gelangt Faust nicht zur Erkenntnis des Urquells der Dinge. Da zwingt er den Erdgeist, ihm zu erscheinen. Als Faust erklärt, er sei dem Geiste gleich, verweist ihn derselbe auf die enge Grenze des menschlichen Erkennens („Du gleichst dem Geist, den du begreifst, nicht mir") und verschwindet. „Ich, Ebenbild der Gottheit — und nicht einmal dir! Wem denn?" ruft Faust aus. Verzweifelnd will er den Giftbecher trinken. Da tönt der Osterchoral vom nahen Dome, und die Erinnerung an die schöne Jugendzeit, wo er noch gläubig war, wird in ihm wach. Er will leben und versuchen, den verlorenen Glauben wieder in sich zu erwecken. Jedoch es gelingt ihm nicht. Von einem seiner Spaziergänge bringt er einen Pudel nach Hause; derselbe entpuppt sich auf Fausts Beschwörung als Mephistopheles. Faust nimmt seine Dienste an und verschreibt ihm seine Seele, die Mephisto dann gehören solle, wenn Faust zum Augenblick sagen würde: „Verweile noch, du bist so schön."

Mephisto bringt Faust zu einem Zechgelage in Auerbachs Keller zu Leipzig; Faust findet kein Gefallen daran. In einer Hexenküche, wohin er ihn bringt, giebt er ihm einen Verjüngungstrank und zeigt dem jung gewordenen Faust in einem Zauberspiegel Gretchen. Faust unterliegt dieser Versuchung; Mephisto muß ihn zu ihr führen. Faust und

Gretchen lieben einander; aber dieses von Mephisto herbeigeführte Bündnis wird Gretchens Unglück. Ihre Mutter und ihr Bruder finden durch Faust ihren Tod. Während Mephisto ihn zu den Hexen auf den Brocken führt, wird Gretchen wahnsinnig und als Kindesmörderin ins Gefängnis geworfen. Als Faust ihr Schicksal erfährt, zwingt er Mephisto, ihm zur Befreiung Gretchens beizustehen. Er kommt zu ihr. Sie erkennt ihn und will ihm folgen; als sie aber Mephisto erblickt stößt sie Faust von sich, obgleich bereits der Henker naht, sie zum Schafott zu führen. Mephisto reißt Faust mit sich fort und ruft: „Sie ist gerichtet!“ Aber eine Stimme vom Himmel ruft: „Ist gerettet!“

2. Teil. Faust wird von Mephisto in einen zerfallenden Staat geführt. Durch die Erfindung des Papiergeldes hilft Mephisto dem Staate aus der Geldnot. Faust wird vom Kaiser in hohe Ämter eingesetzt. Aber weder als Hof- und Staatsmann, noch dadurch, daß er sich der Kunst widmet, erlangt er Befriedigung. Da stellt er sich die Aufgabe, der Menschheit durch die That zu nützen. Er entreißt dem Meere Strecken Landes, macht sie fruchtbar, legt Kolonien an und belebt den Handel. Zu neuer That ruft er seine Knechte: sie sollen einen Sumpf am Gebirge entwässern. Was er für die Menschen durch seine Thaten leisten will, das zeigt sich dem Geiste des erblindeten, alten Faust als vollbracht: Er sieht im Geiste auf dem Lande, von ihm dem Meere abgerungen, ferne Generationen in beglückender Arbeit wohnen. Da ruft er aus:

„Solch ein Gewimmel möcht' ich sehen,
Auf freiem Grund mit freiem Volke stehen.
Zum Augenblicke dürft' ich sagen:
Verweile doch, du bist so schön!
Es kann die Spur von meinen Erdentagen
Nicht in Äonen untergehn! —
Im Vorgefühl von solchem hohen Glück
Genieß' ich jetzt den höchsten Augenblick!"

Da sinkt er tot zur Erde. Mephisto will sich seiner Seele bemächtigen; aber nur derjenige Faust, welcher durch die Befriedigung seiner Selbstsucht glücklich werden wollte, konnte ihm gehören. Derjenige Faust aber, welcher durch unermüdliche Arbeit für die Menschheit wirkte, ist mit Gott versöhnt. Engel verdrängen Mephisto und erheben sich, „Faustens Unsterbliches entführend."

Epen.

„Reineke Fuchs." Dieses Tierepos ist eine meisterhafte Bearbeitung des „Reineke Vos" (s. d.).

„Hermann und Dorothea." Diese Dichtung ist ein bürgerliches Epos. — Ein wohlhabender Bürger wünscht, daß Hermann, sein einziger Sohn, sich verheirate; dieser weigert sich lange. Da sieht er Dorothea, die mit anderen Menschen ihres Glaubens wegen aus der Heimat vertrieben ist. Selber in Not, steht sie ihren Leidensgenossen hilfreich bei. Hermann liebt sie, und sie will er heiraten. Der klugen Mutter Hermanns gelingt es, die Zustimmung des Vaters zu dieser Wahl des Sohnes zu erlangen. Hermann will um sie werben, aber er ist ihr fremd, und er fürchtet, sie

werde ihn deshalb abweisen; damit sie nicht weiter wandere, mietet er sie, seiner Mutter im Hause zu helfen. Er hofft, im Laufe der Zeit ihre Zuneigung zu gewinnen.

Auf dem Wege zum Elternhause lernt Dorothea den jungen Mann kennen und achten. Als sie ins Haus kommen, begrüßt der Vater die Eintretende als Schwiegertochter. Sie empfindet das als unzarten Scherz, den der Vater sich mit ihr erlaube, weil sie heimatlos sei; derselbe verletze sie um so mehr, als sie im Stillen gehofft habe, wenn sie sich die Achtung aller durch ihr Leben im Hause erwerben würde, vielleicht auch die Liebe Hermanns zu erringen. Nach diesem Empfang könne sie jedoch nicht bleiben. Da wirbt Hermann um sie, und sie wird seine Braut.

Romane.

„Die Leiden des jungen Werther.“ Werther, ein junger Mann mit poetischem Sinn für die Natur, jedoch mit krankhaft weicher Empfindung und ohne männliche Seelenstärke, liebt Charlotte, die Braut seines Freundes Albert. Ehe sie diesen heiratet, reist Werther ab; aber durch die Trennung überwindet er seine Liebe nicht. Er kehrt nach der Hochzeit zurück, sein kranker Seelenzustand steigert sich, immer weniger erträglich erscheint ihm das Leben, und schließlich erschießt er sich.

„Die Wahlverwandtschaften.“ Eduard und Charlotte leben in scheinbar glücklicher Ehe. Da kommt Eduards Freund, der Hauptmann und Ottilie, Charlottens Pflegetochter, zu ihnen. Das Gesetz der Wahlverwandtschaft, nach

welchem im Gebiete der Chemie durch Hinzufügung neuer Stoffe Stoffverbindungen aufgelöst und neue Verbindungen herbeigeführt werden, kommt auch bei diesen Menschen zur Geltung; Eduard und seine Frau fühlen sich voneinander abgestoßen und zu den andern Personen hingezogen: er zu Ottilie, sie zum Hauptmann.

Aber das menschliche Glück beruht auf Sittlichkeit. Charlotte und der Hauptmann widerstehen der gegenseitigen Neigung und trennen sich. Eduard hingegen will sich von Charlotte scheiden lassen, um Ottilie zu heiraten. Er macht die letztere glauben, daß Charlotte gern in die Scheidung willige. Da ertrinkt durch Ottiliens Unvorsichtigkeit das Kind des Ehepaares. Dadurch ist das letzte Band zerrissen, welches Charlotte und Eduard verband, und nun willigt Charlotte in die bisher verweigerte Scheidung. Ottilie aber ist durch das Entsetzen über den Tod des Kindes zur Erkenntnis des Unrechts gelangt, in welches sie hatte einwilligen wollen. Als Eduard sie bestürmt, ihn nun zu heiraten, entzieht sie sich ihm durch freiwilligen Tod. Gram und Schmerz stürzen auch Eduard nach einiger Zeit ins Grab.

„Wahrheit und Dichtung" enthält vieles aus dem Leben des Dichters.

„Wilhelm Meisters Lehrjahre" und „Wilhelm Meisters Wanderjahre." Hierin stellt der Dichter die Entwickelung eines talentvollen jungen Mannes dar. Mehrere edle Männer und Frauen wirken auf die Ausbildung seines Geistes und Charakters ein. Er reift zu einem

tüchtigen Manne heran, der in der gemeinnützigen, planvollen Arbeit seine Befriedigung findet.

Andere Werke.

„Der west-östliche Divan." Dieses Werk enthält hauptsächlich eigene Lieder Göthes in orientalischer Dichtungsform, zum Teil freie Übersetzungen von Liedern des persischen Dichters Hafis und einige Lieder (im Buche Suleika) von Marianne von Willemer, der Frau eines Kaufmannes in Frankfurt.

Wissenschaftliche Werke.

Göthe hatte sich zu verschiedenen Zeiten auch mit dem Studium der Naturwissenschaft beschäftigt, z. B. mit der Farbenlehre, Mineralogie, Geologie u. a. Vieles, was er über seine Studien geschrieben hat, ist noch heute von Wert.

Balladen.

Erlkönig.

Wer reitet so spät durch Nacht und Wind?
Es ist der Vater mit seinem Kind;
Er hat den Knaben wohl in dem Arm,
Er faßt ihn sicher, er hält ihn warm.

„Mein Sohn, was birgst du so bang dein Gesicht?" —
„Siehst, Vater, du den Erlkönig nicht?
Den Erlenkönig mit Kron' und Schweif?" —
„Mein Sohn, es ist ein Nebelstreif." —

„Du liebes Kind, komm geh mit mir!
Gar schöne Spiele spiel' ich mit dir;
Manch' bunte Blumen sind an dem Strand,
Meine Mutter hat manch' gülden Gewand." —

„Mein Vater, mein Vater, und höreſt du nicht,
Was Erlenkönig mir leiſe verſpricht?“ —
„Sei ruhig, bleibe ruhig, mein Kind;
In dürren Blättern ſäuſelt der Wind.“ —

„Willſt, feiner Knabe, du mit mir geh'n?
Meine Töchter ſollen dich warten ſchön;
Meine Töchter führen den nächtlichen Reih'n
Und wiegen und tanzen und ſingen dich ein.“

„Mein Vater, mein Vater, und ſiehſt du nicht dort
Erlkönigs Töchter am düſtern Ort?“ —
„Mein Sohn, mein Sohn, ich ſeh' es genau:
Es ſcheinen die alten Weiden ſo grau.“ —

„Ich liebe dich, mich reizt deine ſchöne Geſtalt;
Und biſt du nicht willig, ſo brauch ich Gewalt.“ —
„Mein Vater, mein Vater, jetzt faßt er mich an!
Erlkönig hat mir ein Leids gethan!“

Dem Vater grauſet's, er reitet geſchwind,
Er hält in den Armen das ächzende Kind,
Erreicht den Hof mit Müh' und Not;
In ſeinen Armen das Kind war tot.

Der König in Thule.

Es war ein König in Thule,
Gar treu bis an das Grab,
Dem ſterbend ſeine Buhle
Einen goldnen Becher gab.

Es ging ihm nichts darüber,
Er leert' ihn jeden Schmaus;
Die Augen gingen ihm über,
So oft er trank daraus.

Und als er kam zu ſterben,
Zählt' er ſeine Städt' im Reich,
Gönnt' alles ſeinem Erben,
Den Becher nicht zugleich.

Er ſaß beim Königsmahle,
Die Ritter um ihn her,
Auf hohem Väterſaale
Dort auf dem Schloß am Meer.

Dort ſtand der alte Zecher,
Trank letzte Lebensglut
Und warf den heil'gen Becher
Hinunter in die Flut.

Er ſah ihn ſtürzen, trinken
Und ſinken tief ins Meer.
Die Augen thäten ihm ſinken,
Trank nie einen Tropfen mehr.

Der Sänger.

„Was hör' ich draußen vor dem Thor,
Was auf der Brücke ſchallen?
Laß den Geſang vor unſerm Ohr
Im Saale wiederhallen!"
Der König ſprach's, der Page lief;
Der Knabe kam, der König rief:
„Laßt mir herein den Alten!"

„Gegrüßet ſeid mir, edle Herrn,
Gegrüßt, ihr ſchönen Damen!
Welch reicher Himmel! Stern an Stern!
Wer kennet ihre Namen?
Im Saal von Pracht und Herrlichkeit
Schließt, Augen, euch: hier iſt nicht Zeit
Sich ſtaunend zu ergötzen."

Der Sänger drückt' die Augen ein
Und ſchlug in vollen Tönen;
Die Ritter ſchauten mutig drein,
Und in den Schoß die Schönen;
Der König, dem das Spiel gefiel,
Ließ, ihn zu ehren für ſein Spiel,
Eine goldne Kette reichen.

„Die goldne Kette gieb mir nicht,
Die Kette gieb den Rittern,
Vor deren kühnem Angeſicht
Der Feinde Lanzen ſplittern;
Gieb ſie dem Kanzler, den du haſt,
Und laß ihn noch die goldne Laſt
Zu andern Laſten tragen.

Ich ſinge, wie der Vogel ſingt,
Der in den Zweigen wohnet;
Das Lied, das aus der Kehle dringt,
Iſt Lohn, der reichlich lohnet.
Doch, darf ich bitten, bitt' ich Eins:
Laß mir den beſten Becher Weins
In purem Golde reichen!"

Er setzt' ihn an; er trank ihn aus:
„O Trank voll süßer Labe!
O wohl dem hochbeglückten Haus,
Wo das ist kleine Gabe!
Ergeht's euch wohl, so denkt an mich,
Und danket Gott so warm, als ich
Für diesen Trunk euch danke."

Lyrische Gedichte.

Mailied.

Wie herrlich leuchtet
Mir die Natur!
Wie glänzet die Sonne!
Wie lacht die Flur!

Es dringen Blüten
Aus jedem Zweig
Und tausend Stimmen
Aus dem Gesträuch.

Und Freud' und Wonne
Aus jeder Brust.
O Erd', o Sonne!
O Glück, o Lust!

Nachtlied.

Über allen Gipfeln
Ist Ruh',
In allen Wipfeln
Spürest du
Kaum einen Hauch;
Die Vögelein schweigen im Walde.
Warte nur, balde
Ruhest du auch.

Beherzigung.

Feiger Gedanken,
Bängliches Schwanken,
Weibisches Zagen,
Ängstliches Klagen
Wendet kein Elend,
Macht dich nicht frei.

Allen Gewalten
Zum Trotz sich erhalten,
Nimmer sich beugen,
Kräftig sich zeigen,
Rufet die Arme
Der Götter herbei.

Hauptverdienste Göthes:

1. Seine lyrischen Gedichte gehören zu den besten nicht nur der deutschen, sondern der Litteratur aller Völker.
2. Durch seine Balladen und Romane hat er die epische Poesie gefördert.
3. Durch „Hermann und Dorothea" hat er eine neue Art der Dichtung, das bürgerliche Epos, geschaffen und dadurch das Gebiet der epischen Poesie erweitert.
4. Seine Dramen sind unsterbliche, gedankenvolle Meisterwerke.
5. Durch eine große Anzahl von Sinngedichten hat er die Spruchdichtung mit Bezug auf Gedankentiefe und vollendete Form außerordentlich bereichert.
6. Durch seinen „west-östlichen Divan" hat er teil genommen an der Bereicherung der abendländischen Poesie durch die morgenländische.

XIV. Schiller.

Johann Christoph Friedrich Schiller (geboren am 10. November 1759, gestorben am 9. Mai 1805) studierte Medizin in der „Karlsschule“ (gestiftet von Karl Eugen, Herzog von Würtemberg, 1728–1793). Nach seinem Examen (1780) trat er als Militärarzt in die Dienste des Herzogs. Als dieser ihm verbot, poetische Werke drucken zu lassen, floh Schiller (1782). Während der folgenden sechs Jahre lebte Schiller, von Not und Sorgen bedrückt, an verschiedenen Orten, u. a. in Mannheim, Leipzig und Dresden. Endlich (1788) erhielt er an der Universität zu Jena eine Anstellung als Professor der Geschichte. Krankheit zwang ihn kurze Zeit nach seiner Verheiratung (1790) mit Charlotte von Lengefeld, seine Thätigkeit drei Jahre lang aufzugeben. Nach dieser Zeit trat er mit Göthe in Verkehr, und während der letzten zehn Jahre seines Lebens verband die beiden Dichter eine Freundschaft, welche für die Dichtungen beider vorteilhaft war.

Dramen.

„Die Räuber.“ Dieses ist Schillers erstes Drama; er schuf es, während er die Karlsschule besuchte.

Inhalt. Karl Moor wird Hauptmann einer Räuberbande, um die unnatürlichen Zustände der menschlichen Ge-

sellschaft zu bessern. Sie erscheinen ihm schlecht, weil sein Vater ihn für Jugendstreiche verflucht, für die Karl ihn brieflich um Verzeihung gebeten hatte. Zu spät erkennt er, daß sein Vater nicht so unnatürlich hart gewesen und daß er von seinem Bruder Franz betrogen worden ist. Zur Sühne für seine Verbrechen überliefert sich Karl dem Gerichte.

„Die Verschwörung des Fiesko in Genua." Graf Fiesko will eine Verschwörung gegen Gianettino Doria benutzen, um sich zum Herzog von Genua zu machen. Die Verschwörung gegen Doria ist erfolgreich, und auch Fiskos Plan gelingt. Aber Verrino, ein treuer Republikaner, befreit Genua von dem neuen Herzog, indem er ihn tötet.

„Kabale und Liebe." Ferdinand von Walter liebt Luise Miller; sein Vater sucht das Paar durch List zu trennen. Allein sein Erfolg straft ihn selbst, indem er den Tod Luisens und seines Sohnes herbeiführt.[1]

„Don Carlos." König Philipp II. von Spanien (1556–1598) wird von seiner Umgebung in seinem Mißtrauen gegen seine Frau und gegen seinen Sohn Don Carlos bestärkt. Marquis Posa, ein Vertrauter des Königs und Freund des Prinzen Carlos, sucht den letzteren dadurch zu schützen, daß er sich selbst in den Verdacht bringt, die Königin zu lieben. Der König läßt ihn töten, erfährt aber von Carlos, daß der Marquis sich für ihn geopfert habe.

Carlos will nach dem letzten Wunsche des Getöteten sich in die Niederlande retten, um einst als Nachfolger seines

[1] Diese ersten drei Dramen Schillers sind im Geiste der „Sturm- und Drangperiode" geschrieben.

Vaters die vernichtete Freiheit der Völker wieder herzustellen. Er nimmt Abschied von der Königin, wird jedoch von seinem Vater gefangen genommen und dem Großinquisitor übergeben.

Die Trilogie „Wallenstein." I. „Wallensteins Lager." Die einzelnen Soldaten, welche in diesem Vorspiel auftreten, haben die guten und die schlechten Eigenschaften ihrer Regimenter. Jeder dieser Soldaten ist von dem andern ebenso verschieden, wie die Regimenter es sind. Außer den Soldaten tritt ein Bauer auf, welcher beim Würfelspiel falsche Würfel benutzt, um von Soldaten zurück zu erlangen, was Soldaten ihm genommen haben; ein Bürger sucht einem Landsmanne, der sich dem Kriegsleben widmen will, davon abzuraten; eine Marketenderin (Gustel von Blasewitz[1]) giebt in kurzen Worten ein Bild ihrer Abenteuer und des wilden Kriegslebens; ein Kapuziner hält den Soldaten eine Strafpredigt;[2] alle diese Personen zusammen geben ein buntes, bewegtes Bild des Lager- und Kriegslebens zur Zeit des dreißigjährigen Krieges. — Alle Soldaten, wie verschieden auch unter sich, sind einig in ihrer Treue gegen Wallenstein. Sie hören, daß der Kaiser das Heer auflösen wolle, um Wallensteins Macht zu beseitigen. Da beschließen sie, dem Feldherrn zu erklären, daß weder Gewalt noch List sie von ihm trennen könne.

---

[1] So nannte Schiller sie zum Andenken an ein Mädchen, welches ihm in Blasewitz bei Dresden oft einen Trunk vorsetzte.

[2] Diese Kapuzinerpredigt ist zum Teil eine Bearbeitung einer Türkenpredigt des Abraham a Santa Clara, 1644–1709.

II. „Die Piccolomini.“ Im Vertrauen auf dieses Heer will Wallenstein die Krone Böhmens, welche dem Kaiser gehört, für sich erlangen. Sein Schwager Terzky und der Feldmarschall Illo erhalten von den Führern der Regimenter in trügerischer Weise die Unterschrift zu der Erklärung, daß sie Wallenstein treu bleiben wollten, auch wenn er vom Kaiser abfallen würde. Octavio Piccolomini, auf dessen Treue Wallenstein vertraut, dient jedoch den Interessen des Kaisers. Er teilt seinem Sohne Max, welcher Wallenstein verehrt und Thekla, die Tochter desselben, liebt, die verräterische Absicht des Feldherrn mit. Max will dem Vater nicht glauben; er will Wallenstein selber fragen.

III. „Wallensteins Tod.“ Noch ist Wallenstein nicht entschlossen; aber die Ereignisse und seine Anhänger drängen ihn, vom Kaiser abzufallen. Er schließt mit den Schweden einen Bund, obgleich Max Piccolomini ihn bittet, es nicht zu thun. Diesen selbst sucht Wallenstein seiner Pflicht gegen den Kaiser untreu zu machen. Aber Max kann seinen Fahneneid nicht brechen; verzweifelnd verläßt er Wallenstein und Thekla, sucht und findet den Tod in einem Gefechte. — Unterdessen hat Octavio Piccolomini die meisten Generäle dem Kaiser zurückgewonnen. Sie verlassen Wallenstein und ziehen mit ihren Regimentern hinweg aus dem Lager. Mit den wenigen Getreuen, die bei Wallenstein bleiben, begiebt sich dieser in die Festung Eger. Dort wird er von Buttler ermordet.

„Maria Stuart.“ Elisabeth hält Maria Stuart im Gefängnis. Die englischen Lords haben Maria zum Tode

verurteilt; aber Elisabeth hat das Todesurteil noch nicht unterschrieben. Lord Leicester führt eine Begegnung der beiden Frauen herbei, um sie zu versöhnen; aber Steigerung des Hasses ist die Folge dieser Begegnung. Ein Mordanfall auf Elisabeth giebt dem englischen Staatsminister Burleigh neue Veranlassung, die Unterzeichnung des Todesurteils zu verlangen. Elisabeth unterschreibt es, und Maria wird hingerichtet.

„Die Jungfrau von Orleans.“ Johanna d'Arc ist von der Gottesmutter zur Retterin Frankreichs berufen.[1] Ihre Aufgabe kann sie nur dann erfüllen, wenn sie der Liebe widersteht. Sie weist deshalb die Werbung ihres Jugendgenossen Raimond ab, verläßt die Heimat, führt die Franzosen in den Kampf, besiegt die Engländer und tötet jeden Feind, der ihr begegnet. Auch der englische Feldherr Lionel wird von ihr besiegt; aber sie kann ihn nicht töten, denn Liebe zu ihm hat sie erfaßt. Sie läßt ihn leben und fliehen, erkennt jedoch sofort ihr Vergehen; sie ruft aus:

„Was hab' ich
Gethan! Gebrochen hab' ich mein Gelübde!“

Im Bewußtsein dieser Schuld verteidigt sie sich nicht, als ihr Vater sie nach der Krönung des Königs öffentlich des Bundes mit dem Teufel anklagt. „Weil es vom Vater kommt, so kommt's von Gott,“ sagt sie; sie wird verbannt

[1] Frankreichs König Karl VII. (1422–1461) wurde von den Heeren des englischen Königs Henry VI. (1422–1472) dem Untergange nahe gebracht. Karls Mutter und der französische Herzog von Burgund unterstützten die Engländer.

und irrt im Lande umher. Sie fällt den Engländern in die Hände. Lionel wirbt um die Hand der Gefangenen; aber sie hat ihre Empfindung für ihn besiegt und weist ihn ab. In der Nähe des Turmes, in welchem sie sich in Ketten befindet, entwickelt sich eine Schlacht. Die Engländer siegen; da erlangt Johanna durch inniges Gebet außerordentliche Kräfte: Sie zerreißt ihre Ketten, erscheint plötzlich bei den Franzosen und führt sie zum Siege; — aber sie wird verwundet und stirbt, umgeben vom König und seinen Fürsten.

„Die Braut von Messina, oder die feindlichen Brüder.“ Die Witwe des Fürsten von Messina erwartet die Ankunft ihrer beiden Söhne, Manuel und Cesar. Schon während der Vater noch lebte, waren die Brüder in stetem Streit gewesen, so daß er sie voneinander fern hielt. Die Mutter hofft, die feindlichen Brüder mit Hilfe der ihnen unbekannten Schwester dauernd zu versöhnen.

Ein Traum hatte ihr versprochen, daß diese Tochter „die Gemüter der Söhne in heißer Liebe vereinen“ werde. Aber ihr Mann hatte ihr befohlen, diese neugeborene Tochter zu töten, weil ihm ein Traum verkündet hatte, daß sie ihm beide Söhne töten würde. Die Fürstin hatte Beatrice, d. h. „die Gottverheißene,“ in einem Kloster heimlich erziehen lassen und schickte nach dem Tode des Fürsten ihren vertrauten Diener Diego nach ihr, um durch sie ihren Traum erfüllen, ihre Söhne in Liebe vereinigen zu lassen.

Die Söhne kommen, und die Mutter stellt den Frieden zwischen ihnen her. Dann sagt sie ihnen, daß sie eine Schwester hätten und daß sie dieselbe bald sehen würden.

Da teilen beide Söhne der Mutter mit, daß jeder von ihnen ihr noch heute seine Braut zuführen wolle. In den Jubel der Mutter fällt die Schreckenskunde ihres Dieners Diego, daß Beatrice aus dem Kloster verschwunden sei. Die Söhne eilen hinweg, die Verschwundene zu suchen.

Manuel begiebt sich zu seiner Geliebten, um sie seiner Mutter zuzuführen. Cesar, der dasselbe Mädchen einmal gesehen und seitdem geliebt hat, findet ihn dort und tötet ihn; die bewußtlose Geliebte schickt er als seine Braut seiner Mutter zu; diese erkennt in ihr die verschwundene Beatrice. Als Cesar diesen Sachverhalt erfährt, tötet er sich am Sarge des Bruders.

So sind beide Träume und damit ein alter Fluch, welcher auf dem Fürstenhause haftete (nämlich, daß es zu Grunde gehen solle), in Erfüllung gegangen.

„Wilhelm Tell.“ Albrecht I. (1298–1308), Kaiser von Deutschland und Herzog von Österreich, will den Kantonen Uri, Unterwalden und Schwyz ihre Reichsunmittelbarkeit nehmen und sie zum Anschluß an seine Hausmacht zwingen. Er setzt grausame Vögte über sie; der schlimmste derselben ist Hermann Geßler. Aber auf dem Rütli kommen Vertreter der drei Kantone heimlich zusammen und verbünden sich daselbst durch einen Schwur zur Vertreibung der Vögte.

Geßler läßt den „Hut Österreichs“ öffentlich ausstellen und befiehlt, daß jeder Vorübergehende denselben grüßen solle. Tell thut das nicht, wird ergriffen und soll deswegen getötet werden. Herbeigeeilte Bürger bitten Geßler um

Gnade für Tell; auch deſſen Söhnchen Walther bittet. Da verlangt Geßler, Tell ſolle vom Kopfe des eigenen Sohnes einen Apfel ſchießen; er ſei ja ein guter Schütze: treffe er den Apfel, ſo ſei er frei; ſchieße er nicht, oder ſchieße er abſichtlich vorbei, ſo müßten Vater und Sohn ſterben. So gezwungen, ſchießt Tell und trifft den Apfel. Vor dem Schuſſe hatte Tell einen zweiten Pfeil bereit gelegt. Als Geßler ihn fragt, warum er das gethan und ihm verſpricht, daß ſeine Antwort ſein Leben nicht gefährden ſolle, ruft Tell ihm zu:

„Mit dieſem zweiten Pfeil durchſchoß ich — euch,
Wenn ich mein liebes Kind getroffen hätte,
Und eurer — wahrlich — hätt' ich nicht gefehlt."

Da läßt Geßler ihn gefangen nehmen und führt ihn zu Schiff nach Küßnacht. Auf der Fahrt gelingt es Tell, ſich zu befreien. Um die Seinigen vor der Rache des Vogtes zu ſchützen, lauert er ihm auf und erſchießt ihn. Die Eidgenoſſen von Rütli haben inzwiſchen das Volk zu den Waffen gerufen, und die andern Vögte wurden vertrieben.

Gedichte.

Hoffnung.

Es reden und träumen die Menſchen viel
Von beſſeren künftigen Tagen;
Nach einem glücklichen, goldenen Ziel
Sieht man ſie rennen und jagen.
Die Welt wird alt und wird wieder jung,
Doch der Menſch hofft immer Verbeſſerung.

Die Hoffnung führt ihn ins Leben ein,
Sie umflattert den fröhlichen Knaben,
Den Jüngling locket ihr Zauberschein,
Sie wird mit dem Greis nicht begraben;
Denn beschließt er im Grabe den müden Lauf,
Noch am Grabe pflanzt er — die Hoffnung auf.

Es ist kein leerer, schmeichelnder Wahn,
Erzeugt im Gehirne des Thoren!
Im Herzen kündet es laut sich an:
Zu etwas Besserm sind wir geboren.
Und was die innere Stimme spricht,
Das täuscht die hoffende Seele nicht.

Macht des Weibes.

Mächtig seid ihr, ihr seid's durch der Gegenwart ruhigen Zauber;
Was die stille nicht wirkt, wirket die rauschende nie.
Kraft erwart' ich vom Mann, des Gesetzes Würde behaupt' er;
Aber durch Anmut allein herrschet und herrsche das Weib.
Manche zwar haben geherrscht durch des Geistes Macht und der Thaten;
Aber dann haben sie dich, höchste der Kronen, entbehrt.
Wahre Königin ist nur des Weibes weibliche Schönheit:
Wo sie sich zeige, sie herrscht, herrschet bloß, weil sie sich zeigt.

Die Worte des Glaubens.

Drei Worte nenn' ich euch, inhaltschwer,
Sie gehen von Munde zu Munde,
Doch stammen sie nicht von außen her;
Das Herz nur giebt davon Kunde.
Dem Menschen ist aller Wert geraubt,
Wenn er nicht mehr an die drei Worte glaubt.

Der Mensch ist frei geschaffen, ist frei,
Und würd' er in Ketten geboren, —
Laßt euch nicht irren des Pöbels Geschrei,
Nicht den Mißbrauch rasender Thoren!
Vor dem Sklaven, wenn er die Kette bricht,
Vor dem freien Menschen erzittert nicht!

Und die Tugend, sie ist kein leerer Schall;
Der Mensch kann sie üben im Leben,
Und sollt' er auch straucheln überall,
Er kann nach der göttlichen streben,
Und was kein Verstand der Verständigen sieht,
Das übet in Einfalt ein kindlich Gemüt.

Und ein Gott ist, ein heiliger Wille lebt,
Wie auch der menschliche wanke;
Hoch über der Zeit und dem Raume webt
Lebendig der höchste Gedanke,
Und ob alles in ewigem Wechsel kreist,
Es beharret im Wechsel ein ruhiger Geist.

Die drei Worte bewahret euch, inhaltschwer,
Sie pflanzet von Munde zu Munde,
Und stammen sie gleich nicht von außen her,
Euer Inn'res giebt davon Kunde.
Dem Menschen ist nimmer sein Wert geraubt,
So lang' er noch an die drei Worte glaubt.

Diese und viele andere Gedichte nennt Hoffmeister, ein Biograph Schillers, „Ideendichtungen." In anderen Gedichten giebt der Dichter Kulturbilder; zu diesen gehören „Der Spaziergang" — „Das Lied von der Glocke" u. a. Zu den besten Balladen Schillers gehören „Der Ring des Polykrates" — „Die Kraniche des Ibykus" — „Die Bürgschaft" — „Der Taucher" — „Der Handschuh" — „Der Kampf mit dem Drachen."

Prosa-Werke.

Unter den Prosa-Werken befindet sich die „Geschichte des Abfalls der Niederlande" und „Die Geschichte des dreißigjährigen Krieges." Sie sind Muster einer anregenden

Darstellung der Weltgeschichte. — In den „philosophischen Briefen," in den Abhandlungen über „die Schaubühne, als moralische Anstalt betrachtet," „über Anmut und Würde," „über die ästhetische Erziehung des Menschen" u. a. spricht Schiller viele Gedanken aus, welche unvergängliche Wahrheiten enthalten. Auch in diesen Schriften ist seine Sprache und Darstellung in hohem Grade anregend.

Verdienste Schillers um die deutsche Litteratur:

1. Schiller machte die lyrische Poesie gehaltvoller, indem er ihr einen Schatz bedeutender Gedanken einfügte.
2. Seine Balladen sind (nebst denen Göthes) die besten der deutschen Litteratur.
3. Er ist Deutschlands bedeutendster Dramatiker.
4. Seine historischen Werke sind Muster einer anregenden Darstellung der Geschichte.
5. Seine philosophischen Schriften enthalten eine Fülle von Belehrung über ästhetische und litterarische Fragen.
6. Durch seine Werke hat er seine eigne Begeisterung für die höchsten Ideale der Menschheit in das Herz seines Volkes zu pflanzen gesucht.

XV. Die Romantiker.

Friedrich Heinrich Karl Baron de la Motte Fouqué (1777–1843).

Fouqué ſchrieb Gedichte, Romane und Dramen, welche früher viel geleſen wurden; jetzt iſt außer einigen Gedichten (z. B. „Turmwächter-Lied") nur noch ſein Märchen „Undine" allgemein bekannt.

„Undine" iſt die Pflegetochter eines Fiſcherpaares; ſie hat keine menſchliche Seele, weil ſie eine Waſſernixe iſt. Der Ritter Huldbrand liebt und heiratet ſie. Nun wird ſie ſanft und mild, denn nun hat ſie eine menſchliche Seele. Die Liebe ihres Mannes verringert ſich nach und nach; oft fühlt ſich Undine unglücklich, bleibt aber ihrem Manne in treuer Liebe ergeben. Einſt warnt ſie ihn, ihr Thränen zu erpreſſen, wenn ſie auf dem Waſſer wären. Während einer Waſſerfahrt vergißt Huldbrand ihre Warnung; er ſchilt ſie und kränkt ſie ſo ſehr, daß ſie ihre Thränen nicht zurückhalten kann. Dadurch hat ihr altes Element Macht über ſie gewonnen, und ſie verſchwindet im Waſſer. — Als aber Huldbrand eine zweite Ehe eingehen will, kehrt ſie am Hochzeittage zurück, und mit einem Kuſſe tötet ſie ihn.

Nicht nur in diesem und anderen Märchen, sondern auch in seinen Romanen hat Fouqué Geister im Verkehr mit Menschen vorgeführt. Auch eine ganze Anzahl anderer Schriftsteller that das. Man nennt sie die Romantiker.

Deutschland war zu Beginn dieses Jahrhunderts politisch machtlos; der Sinn für Ideales wurde immer mehr von der Lust nach Genuß verdrängt. Deshalb war vielen Menschen ihre Zeit zuwider. Die Romantiker suchten in der Vergangenheit nach einer besseren und schöneren Periode. Diese erblickten sie im Mittelalter, besonders in der Regierungszeit der mächtigen Hohenstaufen. Sie erforschten das Mittelalter, die Sprache und die Dichtungen desselben. Dadurch regten sie die Brüder Jakob Grimm (1785–1863) und Wilhelm Grimm (1786–1859) zu ihren gelehrten Sprachstudien an. Die alten Sagen und Märchen wurden neu bearbeitet und das Volk mit den großen Dichtungen der ersten Blütezeit der deutschen Poesie wieder bekannt gemacht. Achim von Arnim (1781–1831) und Clemens Brentano (1778–1842) gaben eine Sammlung alter Volkslieder („Des Knaben Wunderhorn") heraus. Auch den Gedanken, eine Weltlitteratur zu schaffen, suchten die Romantiker auszuführen. Zu diesem Zwecke übersetzte Ludwig Tieck (1773–1853) den „Don Quixote" des spanischen Dichters Cervantes u. a.; August Wilhelm Schlegel (1767–1845) übersetzte Calderon und Dante, sowie mit Tieck: Shakespeare. [Tieck, A. W. Schlegel und dessen Bruder Friedrich Schlegel (1772–1829) galten als die Führer der Romantiker.]

Durch alle diese Leistungen erwarben sich die Romantiker große Verdienste um die deutsche Litteratur. Allein sie fügten ihr auch manchen Schaden zu. Sie pflegten durch ihre Werke jene krankhafte Empfindsamkeit, gegen welche Göthe durch das Schicksal „Werthers" zu wirken suchte. Ferner verleitete sie ihre Unzufriedenheit mit ihrer idealloſen Zeit zur Mißachtung der Wirklichkeit und Überschätzung der Vergangenheit. Außerdem schrieben sie nach dem Grundsatz der „Originalgenies,"[1] wonach jeder Schriftsteller nach den Forderungen seines eignen Geistes seine Werke gestalten sollte. Sie ließen deshalb die Kunstgesetze unbeachtet; die meisten Dichtungen der Romantiker sind darum formlos und phantastisch.

Zu der romantischen Schule werden manche Schriftsteller gezählt, welche nur einzelne romantische Werke geschrieben haben; zu diesen gehört

Adalbert von Chamisso (1781–1838).

Er wurde auf seinem väterlichen Schlosse Boncourt in Frankreich geboren. Behütet von der zärtlichen Mutter, verlebte er hier in Stille seine ersten Lebensjahre. Aber schon 1790 mußte die Familie aus Frankreich fliehen. Der Vater kämpfte gegen die Revolution, während die Mutter mit den Kindern sich nach Deutschland begab. Zwei ältere Brüder Adalberts verdienten durch Malen und Zeichnen, Adalbert als „Blumenverfertiger, und Verkäufer," das Nötige zum Unterhalt der Familie. Nachdem die älteren Brüder

[1] So nannten sich auch die Dichter der „Sturm- und Drangperiode."

sich in Berlin Anerkennung als Maler erworben hatten, kam auch Adalbert dahin. Die Königin, die Gemahlin Friedrich Wilhelm II., nahm ihn bald darauf unter ihre Pagen auf und ließ ihn durch Privatunterricht so weit ausbilden, daß er ein Gymnasium in Berlin besuchen konnte. Nachdem Adalbert (1801) in den Militärdienst Preußens getreten war, machten seine Eltern von der Erlaubnis zur Rückkehr, welche der erste Konsul Bonaparte den Emigranten erteilt hatte, Gebrauch. Wohl besuchte Adalbert sie in der alten Heimat; aber er kehrte wieder nach Berlin zurück. Nachdem er (1808) aus dem Militärdienst ausgetreten war, reiste er wieder nach Frankreich, wurde mit Frau von Staël bekannt und half ihr, das Land zu verlassen, als sie (1810) aus demselben ausgewiesen wurde. Von 1812 an widmete er sich dem Studium der Botanik. Während der Freiheitskriege litt er durch sein Interesse für beide Parteien; er zog sich deshalb in die Einsamkeit zurück und schrieb zu seiner Zerstreuung das romantische Märchen „Peter Schlemihl." Im Jahre 1815 nahm er als Naturforscher an einer Weltumseglung teil, welche im Auftrage Rußlands geschah. Nach seiner Rückkehr (1818) wurde er am „Botanischen Garten" in Berlin als Kustos angestellt. Im nächsten Jahre heiratete er; von dem Glück dieser Ehe zeugen die Lieder-Cyklen „Frauenliebe und Leben" und „Lebenslieder und Bilder." Die Pflichten seiner Stellung, Studien und schriftstellerische Arbeiten füllten den Rest seines Lebens aus. Von seinen Gedichten sind die folgenden sehr bekannt geworden: „Das Riesenspielzeug" — „Die alte Waschfrau"

— „Tragiſche Geſchichte“ — „Die Löwenbraut“ — „Die Sonne bringt es an den Tag“ — „Friſch geſungen“ — „Der Bettler und ſein Hund“ — „Der rechte Barbier“ — „Die Weiber von Winsperg.“

Die Sonne bringt es an den Tag.

Gemächlich in der Werkſtatt ſaß
Zum Frühtrunk Meiſter Nikolas,
Die junge Hausfrau ſchenkt ihm ein;
Es war im heitern Sonnenſchein. —
Die Sonne bringt es an den Tag.

Die Sonne blinkt von der Schale Rand,
Malt zitternde Kringel an die Wand,
Und wie den Schein er ins Auge faßt,
So ſpricht er für ſich, indem er erblaßt:
„Du bringſt es doch nicht an den Tag.“

„Wer nicht? was nicht?“ die Frau fragt gleich.
„Was ſtierſt du ſo an? was wirſt du ſo bleich?“
Und er darauf: „Sei ſtill, nur ſtill:
Ich's doch nicht ſagen kann, noch will.
Die Sonne bringt's nicht an den Tag.“

Die Frau nur dringender forſcht und fragt,
Mit Schmeicheln ihn und Hadern plagt,
Mit ſüßem und mit bitterm Wort;
Sie fragt und plagt ihn fort und fort:
„Was bringt die Sonne nicht an den Tag?“

„Nein, nimmermehr!“ — „Du ſagſt es mir noch.“ —
„Ich ſag' es nicht.“ — „Du ſagſt es mir doch.“
Da ward zuletzt er müd' und ſchwach
Und gab der Ungeſtümen nach.
Die Sonne bringt es an den Tag.

„Auf der Wanderſchaft, 's ſind zwanzig Jahr,
Da traf es mich einſt gar ſonderbar.
Ich hatt' nicht Geld, nicht Ranzen, noch Schuh,
War hungrig und durſtig und zornig dazu.
Die Sonne bringt's nicht an den Tag.

„Da kam mir juſt ein Jud' in die Quer,
Ringsher war's ſtill und menſchenleer:
„Du hilfſt mir, Hund, aus meiner Not,
Den Beutel her, ſonſt ſchlag' ich dich tot!"
Die Sonne bringt's nicht an den Tag.

„Und er: „Vergieße nicht mein Blut!
Acht Pfennige ſind mein ganzes Gut."
Ich glaubt' ihm nicht und fiel ihn an;
Er war ein alter, ſchwacher Mann.
Die Sonne bringt's nicht an den Tag.

„So rücklings lag er blutend da,
Sein brechendes Aug' in die Sonne ſah,
Noch hob er zuckend die Hand empor,
Noch ſchrie er röchelnd mir ins Ohr:
„Die Sonne bringt es an den Tag."

„Ich macht' ihn ſchnell noch vollends ſtumm
Und kehrt' ihm die Taſchen um und um:
Acht Pfenn'ge, das war das ganze Geld.
Ich ſcharrt' ihn ein auf ſelbigem Feld.
Die Sonne bringt's nicht an den Tag.

„Dann zog ich weit und weiter hinaus,
Kam hier ins Land, bin jetzt zu Haus.
Du weißt nun meine Heimlichkeit,
So halte den Mund und ſei geſcheit:
Die Sonne bringt's nicht an den Tag.

„Wenn aber ſie ſo flimmernd ſcheint,
Ich merk' es wohl, was ſie da meint,
Wie ſie ſich müht und ſich erboſt! —
Du, ſchau nicht hin, und ſei getroſt:
Sie bringt es doch nicht an den Tag."

So hatte die Sonn' eine Zunge nun,
Der Frauen Zungen ja nimmer ruhn.
„Gevatterin, um Jesus Christ!
Laßt euch nicht merken, was ihr wißt."
Nun bringt's die Sonne an den Tag.

Die Raben ziehen krächzend zumal
Nach dem Hochgericht, zu halten ihr Mahl.
Wen flechten sie aufs Rad zur Stund'?
Was hat er gethan? wie ward es kund?
Die Sonne bracht' es an den Tag.

Inhalt von „Peter Schlemihl." Peter Schlemihl (d. h. Unglücklicher), ein armer Jüngling, verkauft seinen Schatten dem Teufel für einen Glücksbeutel. Aber die Menschen verachten und verspotten den Schattenlosen; sein Reichtum bringt ihm nicht das ersehnte Glück. Gern will er den Glücksbeutel für seinen Schatten zurückgeben; aber der Teufel verlangt Schlemihls Seele für den Schatten. Auf diesen Handel geht Peter jedoch nicht ein. Er wirft den Beutel in einen Abgrund und wandert arm hinweg. Für sein letztes Geld kauft er sich ein Paar alte Stiefel. Es sind Siebenmeilenstiefel. Leicht durchwandert er jetzt die ganze Welt, erforscht die Natur und findet dadurch endlich Ruhe und Frieden.

Nicht nur im Märchen, sondern auch im Drama führten die Romantiker übermenschliche Wesen vor; so z. B. läßt Heinrich von Kleist (1777–1811) in seinem Ritterschauspiel „Käthchen von Heilbronn" dieses Mädchen durch einen Engel aus einem brennenden, zusammenstürzenden Hause gerettet werden.

In demſelben Drama wendet der Dichter den prophetiſchen Traum und den Somnambulismus an. In der Sylveſternacht träumt Käthchen, daß ein Ritter ihr zum Manne beſtimmt ſei, und ſie ſieht ihn im Traume ſo genau, daß ſie ihn erkennt, als er nach einiger Zeit ihren Vater beſucht. In derſelben Sylveſternacht hatte dieſer Ritter krank in ſeinem Bette gelegen. Plötzlich ſchien es ſeiner Mutter und ſeinem Arzte, daß er tot ſei. Aber ſeine Seele hatte den Körper nur auf kurze Zeit verlaſſen, war von einem Engel zu Käthchen geführt worden und kehrte nach dieſem Beſuch wieder in ihren Körper zurück.

Zu dem romantiſchen Drama rechnet man auch die „Schickſalstragödie.“ Schiller hatte in ſeiner „Braut von Meſſina“ die antike Idee von dem unentrinnbaren Schickſal neu belebt; er hatte das Schickſal ſeiner Perſonen als die natürliche Folge ihres Charakters geſtaltet, wenn auch ſcheinbar ihre Handlungen unter dem Einfluß einer Macht geſchehen, welche außerhalb ihres Charakters ſteht. Dem Beiſpiele Schillers folgte eine große Zahl von Dramatikern. Aber ſie ließen das Schickſal ihrer Perſonen nicht aus deren Charakter entſtehen, ſondern aus willkürlichen Umſtänden, aus Motiven, die ganz außerhalb der handelnden Perſonen lagen. Dieſe Schwäche dieſer ganzen Dramagattung zeigt ſich am beſten an einer der wirkungsvollſten Schickſalstragödien, betitelt „Der 24. Februar,“ von Zacharias Werner (1768–1823).

Inhalt. In einer einſamen Hütte in den Alpen lebt der Bauer Kunz Kuruth mit ſeiner Frau Trude.

Früher waren sie reich; jetzt sind sie arm. Alles haben sie verkauft, und morgen soll Kunz wegen seiner Schulden ins Gefängnis. Da kommt ein Fremder und bittet, bei ihnen übernachten zu dürfen. Sie genießen von den Speisen, welche er mitgebracht hat und unterhalten sich. Kunz erzählt, daß er Trude gegen seines Vaters Willen geheiratet habe. Als der Vater eines Tages, — es war am 24. Februar, — die unwillkommene Schwiegertochter schlug, warf Kunz ein Messer nach ihm, jedoch ohne ihn zu treffen. Aber der Schreck tötete den Alten. Seine letzten Worte waren: „Des Mörders Mörder seid!“ Seit diesem Fluche war es ihnen schlecht ergangen. Ihr ältestes Kind, ein Knabe, schnitt an einem 24. Februar seiner zwei Jahre alten Schwester im Spiel mit demselben Messer den Hals ab. Kunz verwünschte den Sohn und jagte ihn fort. Die Mutter brachte ihn zu einem Verwandten; aber an einem 24. Februar verschwand der Knabe, und niemand hatte seitdem etwas von ihm gehört.

Nun erzählte auch der Fremde aus seinem Leben. Er habe in seiner Jugend einen Menschen getötet; da habe er die Heimat verlassen; lange sei er in der Fremde gewesen, auch jenseits des Meeres. Dort habe er Reichtum erworben, und diesen wolle er jetzt seinen Eltern bringen. — Als Kunz nach diesen Gesprächen den Fremden in das Zimmer führt, wo derselbe schlafen soll, sieht er einen Beutel mit Gold bei ihm. Dieses Gold kann ihn vom Gefängnis retten; der Fremde ist ja ein Mörder, der den Tod verdient. Trude wendet Kunz von diesem Gedanken ab, leuchtet ihm

aber, als er sich zu dem Fremden schleicht, ihm das Gold zu rauben. Er stößt mit dem Fuße zufällig an das Messer, das schon zwei Menschenleben vernichtet hat und nimmt es für alle Fälle mit. Als er das Geld nehmen will, erwacht der Fremde. Noch halb im Schlafe, schreit er: „Ha, Diebe! Mörder!“ Da stößt ihm Kunz das Messer in die Brust mit den Worten: „Mörder selber! Du!“ Der Fremde ruft: „Mich — euren Sohn — bringt ihr — zur Ruh'!“ Noch hat er die Kraft, die entsetzten Eltern zu überzeugen, daß er wirklich ihr Sohn ist; er vergiebt ihnen und stirbt. So waren die Eltern des „Mörders Mörder“ geworden; der Fluch des Vaters hatte sich — am 24. Februar — erfüllt. Kunz überliefert sich dem Gerichte.

XVI. Andere Zeitgenossen der Klassiker.[1]

Während die Romantiker durch die traurigen politischen Zustände Deutschlands dazu veranlaßt wurden, sich von der Gegenwart abzuwenden und sich mit der schöneren Vergangenheit zu beschäftigen, wandten sich andere Dichter aus demselben Grunde der Zukunft zu. Es sind das die „patriotischen Dichter," welche durch ihre Lieder das Volk dazu aneiferten, sich auf den künftigen Kampf[2] für die Unabhängigkeit des Vaterlandes vorzubereiten. Und als dieser Kampf begann, da zogen viele von ihnen das Schwert und kämpften für das, was sie besungen hatten.

Einen bedeutenden Einfluß hatten viele Lieder von

Ernst Moritz Arndt (1769–1860).

In dem Liede „Des Deutschen Vaterland" klagt er über die Zersplitterung Deutschlands in viele kleine Länder und verlangt ein „ganzes Deutschland." In dem „Vaterlandslied" verurteilt er den Krieg, der um „Tand" geführt wird und preist den, welcher die Freiheit schützen soll. — In diesen

[1] Klopstock, Wieland, Lessing, Herder, Göthe und Schiller werden „Klassiker" genannt, weil sie danach strebten, nach dem Beispiele der Antike eine vollendete Harmonie zwischen Inhalt und Form der Dichtung herbeizuführen.

[2] Die Freiheitskriege von 1812–1815.

und vielen anderen Liedern zeigen Form und Sprache die Einfachheit des Volksliedes, und die darin ausgesprochenen Empfindungen waren diejenigen seiner Zeit; deshalb waren sie und der Dichter sehr populär.

Max von Schenkendorf (1783–1817).

Wie Arndt, ist auch Schenkendorf von Vaterlandsliebe und Religiosität erfüllt; aber auch nach bürgerlicher Freiheit sehnt er sich. Dieses Sehnen spricht er in seinem Gedichte „Freiheit" aus. Seine Dichtungen sind reicher an Gedanken und vollendeter in der Form, als diejenigen Arndts. Ein tief empfundenes Gedicht ist

Muttersprache.

Muttersprache, Mutterlaut,
Wie so wonnesam, so traut!
Erstes Wort, das mir erschallet,
Süßes, erstes Liebeswort,
Erster Ton, den ich gelallet,
Klingest ewig in mir fort.

Ach, wie trüb' ist mir zu Sinn,
Wenn ich in der Fremde bin,
Wenn ich fremde Zungen üben,
Fremde Worte brauchen muß,
Die ich nimmermehr kann lieben,
Die nicht klingen wie ein Gruß.

Sprache, schön und wunderbar,
Ach, wie klingest du so klar!
Will noch tiefer mich vertiefen
In den Reichtum, in die Pracht;
Ist mir's doch, als ob mich riefen
Väter aus des Grabes Nacht.

Klinge, klinge fort und fort,
Heldenſprache, Liebeswort.
Steig' empor aus tiefen Grüften,
Längſt verſchollnes altes Lied,
Leb' aufs neu' in heil'gen Schriften,
Daß dir jedes Herz erglüht!

Überall weht Gottes Hauch;
Heilig iſt wohl mancher Brauch;
Aber ſoll ich beten, danken,
Geb' ich meine Liebe kund,
Meine ſeligſten Gedanken
Sprech' ich, wie der Mutter Mund.

Theodor Körner (1791–1813).

Er fiel im Kampfe um die Unabhängigkeit ſeines Volkes. Seine Lieder glühen von der Luſt nach befreienden Thaten. Sie ſind zum Teil auf dem Schlachtfelde entſtanden, und übten deshalb und durch ihren friſchen Ton auf ſeine Kriegsgenoſſen, wie auf das ganze Volk einen großen Einfluß aus. Sein Vater (der treue Freund Schillers) gab ſie nach Theodors Tode unter dem Titel „Leier und Schwert" heraus.

Friedrich Rückert (1789–1866).

Anfangs ſtudierte Rückert Rechtswiſſenſchaft, widmete ſich aber ſpäter den Sprachen und der Litteratur. Gern hätte er ſich am Kriege gegen Napoleon I. beteiligt, allein er war körperlich zu ſchwach dazu. Doch trug er zu dieſem Kampfe bei, indem er durch ſeine „Geharniſchten Sonette" das Volk zu dieſem Kampfe aufforderte. Durch dieſe Dichtungen gehört er zu den patriotiſchen Dichtern.

Im Jahre 1817 trat er eine längere Reise durch Italien an; nach deren Beendigung verlebte er mehrere Jahre in stiller Arbeit über orientalische Sprachen und Dichtungen. Viele der letzteren wurden von ihm teils übersetzt, teils umgedichtet. Unter ihnen ist „Die Weisheit des Brahmanen," eine didaktische Spruchdichtung; sie ist reich an Lebensweisheit.

Aus „Die Weisheit des Brahmanen."

Wenn dich Gethanes freut, so magst du fröhlich ruhn,
Und freut's dich nicht, so mußt du etwas Neues thun.
Nie möge gar zu sehr dich ein Gethanes freuen,
Weil rechte Freude doch nur ist im Thun vom Neuen.

Den einen ehr' ich, der nach Idealem ringt;
Den andern acht' ich auch, dem Wirkliches gelingt.
Den aber lieb' ich, der nicht dies noch jenes wählt,
Der höchstes Ideal und Wirklichkeit vermählt.

Der Arbeit Bürd' ist leicht, und schwer des Dankes Last;
Arbeite, daß du nur dir selbst zu danken hast.

Mußt du verpflichtet sein, so sei's dem Ehrenmann';
Denn schwer ist danken dem, den man nicht ehren kann.

Wer Glück im Hause hat, hat außerm Hause Lust;
Wohl ist's dir in der Welt, wenn wohl in deiner Brust.

Der König von Preußen, Friedrich Wilhelm IV. (1840–1861), berief ihn 1841 als Professor nach Berlin; aus dieser Stellung schied Rückert 1848 und lebte zurückgezogen bis zu seinem Tode.

Durch viele seiner Gedichte über Natur, Menschenleben, Kunst, Wissen u. s. w. gehört Rückert zu den bedeutendsten deutschen Lyrikern. Unter diesen Gedichten sind: „Die sterbende Blume“ — „Abschied“ — „Kindertotenlieder“ u. a. Die letzteren dichtete er nach dem Tode seiner zwei jüngsten Kinder.

Ludwig Uhland (1787–1862).

Er studierte Rechtswissenschaft, beschäftigte sich jedoch schon früh mit der Geschichte und Litteratur der deutschen Vergangenheit. Im Jahre 1830 wurde er Professor an der Universität in Tübingen; allein seine politischen Ansichten mißfielen der Regierung, so daß er seine Stellung verlor. An den Vorgängen des Revolutionsjahres 1848–1849 nahm er regen Anteil. Bis zu seinem Tode wirkte er als Privatgelehrter auf verschiedenen Gebieten. Besonderes Verdienst erwarb er sich um die Sammlung und Bearbeitung deutscher Volkslieder. Von seinen eignen Dichtungen sind viele zu Volksliedern geworden, z. B. „Der gute Kamerad“ — „Der Wirtin Töchterlein“ — „Des Knaben Berglied“ — „Die Kapelle“ u. a. Manche seiner Balladen und Romanzen gehören zu den besten der deutschen Litteratur, z. B. „Des Sängers Fluch“ — „Das Schloß am Meere“ — „Der blinde König“ u. a.

Der Wirtin Töchterlein.

Es zogen drei Bursche wohl über den Rhein;
Bei einer Frau Wirtin, da kehrten sie ein.

„Frau Wirtin, hat Sie gut Bier und Wein?
Wo hat Sie Ihr schönes Töchterlein?“

„„Mein Bier und Wein ist frisch und klar,
Mein Töchterlein liegt auf der Totenbahr'.““

Und als sie traten zur Kammer hinein,
Da lag sie in einem schwarzen Schrein.

Der erste, der schlug den Schleier zurück
Und schaute sie an mit traurigem Blick:

„Ach! lebtest du noch, du schöne Maid!
Ich würde dich lieben von dieser Zeit.“

Der zweite deckte den Schleier zu
Und kehrte sich ab und weinte dazu:

„Ach! daß du liegst auf der Totenbahr'!
Ich hab' dich geliebet so manches Jahr.“

Der dritte hub ihn wieder sogleich,
Und küßte sie auf den Mund so bleich:

„Dich liebt' ich immer, dich lieb' ich noch heut
Und werde dich lieben in Ewigkeit.“

Das Schloß am Meere.

Hast du das Schloß gesehen,
Das hohe Schloß am Meer?
Golden und rosig wehen
Die Wolken drüber her.

Es möchte sich niederneigen
In die spiegelglatte Flut;
Es möchte streben und steigen
In der Abendwolken Glut.

„Wohl hab' ich es gesehen,
Das hohe Schloß am Meer,
Und den Mond darüber stehen,
Und Nebel weit umher.“

Der Wind und des Meeres Wallen,
Gaben sie frischen Klang?
Vernahmst du aus hohen Hallen
Saiten und Festgesang?

„Die Winde, die Wogen alle
Lagen in tiefer Ruh;
Einem Klagelied aus der Halle
Hört' ich mit Thränen zu.“

Sahest du oben gehen
Den König und sein Gemahl?
Der roten Mäntel Wehen?
Der goldnen Kronen Strahl?

Führten sie nicht mit Wonne
Eine schöne Jungfrau dar,
Herrlich wie eine Sonne,
Strahlend im goldnen Haar?

„Wohl sah ich die Eltern beide
Ohne der Kronen Licht,
Im schwarzen Trauerkleide;
Die Jungfrau sah ich nicht.“

Des Sängers Fluch.

Es stand in alten Zeiten ein Schloß so hoch und hehr,
Weit glänzt' es über die Lande bis an das blaue Meer,
Und rings von duft'gen Gärten ein blütenreicher Kranz,
Drin sprangen frische Brunnen im Regenbogenglanz.

Dort saß ein stolzer König, an Land und Siegen reich,
Er saß auf seinem Throne so finster und so bleich;
Denn was er sinnt, ist Schrecken, und was er blickt, ist Wut,
Und was er spricht, ist Geißel, und was er schreibt, ist Blut.

Einst zog nach diesem Schlosse ein edles Sängerpaar,
Der ein' in goldnen Locken, der andre grau von Haar;
Der Alte mit der Harfe, der saß auf schmuckem Roß,
Es schritt ihm frisch zur Seite der blühende Genoß.

Der Alte sprach zum Jungen: „Nun sei bereit, mein Sohn!
Denk' unsrer tiefsten Lieder, stimm an den vollsten Ton;
Nimm alle Kraft zusammen, die Lust und auch den Schmerz!
Es gilt uns heut', zu rühren des Königs steinern Herz.“

Schon stehn die beiden Sänger im hohen Säulensaal,
Und auf dem Throne sitzen der König und sein Gemahl;
Der König furchtbar prächtig, wie blut'ger Nordlichtschein,
Die Königin süß und milde, als blickte Vollmond drein.

Da schlug der Greis die Saiten, er schlug sie wundervoll,
Daß reicher, immer reicher der Klang zum Ohre schwoll;
Dann strömte himmlisch helle des Jünglings Stimme vor,
Des Alten Sang dazwischen, wie dumpfer Geisterchor.

Sie singen von Lenz und Liebe, von sel'ger goldner Zeit,
Von Freiheit, Männerwürde, von Treu' und Heiligkeit;
Sie singen von allem Süßen, was Menschenbrust durchbebt,
Sie singen von allem Hohen, was Menschenherz erhebt.

Die Höflingsschar im Kreise verlernet jeden Spott;
Des Königs trotz'ge Krieger, sie beugen sich vor Gott;
Die Königin, zerflossen in Wehmut und in Lust,
Sie wirft den Sängern nieder die Rose von ihrer Brust.

„Ihr habt mein Volk verführet, verlockt ihr nun mein Weib?"
Der König schreit es wütend, er bebt am ganzen Leib,
Er wirft sein Schwert, das blitzend des Jünglings Brust durchdringt,
Draus, statt der goldnen Lieder, ein Blutstrahl hoch aufspringt.

Und wie vom Sturm zerstoben ist all' der Hörer Schwarm.
Der Jüngling hat verröchelt in seines Meisters Arm:
Der schlägt um ihn den Mantel und setzt ihn auf das Roß,
Er bind't ihn aufrecht feste, verläßt mit ihm das Schloß.

Doch vor dem hohen Thore, da hält der Sängergreis,
Da faßt er seine Harfe, sie, aller Harfen Preis,
An einer Marmorsäule, da hat er sie zerschellt;
Dann ruft er, daß es schaurig durch Schloß und Gärten gellt:

„Weh euch, ihr stolzen Hallen! Nie töne süßer Klang
Durch eure Räume wieder, nie Saite noch Gesang,
Nein! Seufzer nur und Stöhnen und scheuer Sklavenschritt,
Bis euch zu Schutt und Moder der Rachegeist zertritt!

Weh euch, ihr duft'gen Gärten im holden Maienlicht!
Euch zeig' ich dieses Toten entstelltes Angesicht,
Daß ihr darob verdorret, daß jeder Quell versiegt,
Daß ihr in künft'gen Tagen versteint, verödet liegt.

Weh dir, verruchter Mörder, du Fluch des Sängertums!
Umsonst sei all dein Ringen nach Kränzen blut'gen Ruhms!
Dein Name sei vergessen, in ew'ge Nacht getaucht,
Sei, wie ein letztes Röcheln, in leere Luft verhaucht!"

Der Alte hat's gerufen, der Himmel hat's gehört,
Die Mauern liegen nieder, die Hallen sind zerstört.
Noch eine hohe Säule zeugt von verschwundner Pracht,
Auch diese, schon geborsten, kann stürzen über Nacht.

Und rings, ſtatt duft'ger Gärten, ein ödes Heideland,
Kein Baum verſendet Schatten, kein Quell durchdringt den Sand;
Des Königs Namen meldet kein Lied, kein Heldenbuch;
Verſunken und vergeſſen! Das iſt des Sängers Fluch.

Die Stoffe für ſeine Dichtungen nahm Uhland aus der deutſchen Sage und Geſchichte, aber nicht, — wie die Romantiker — um ſeine Leſer der Gegenwart zu entziehen, ſondern er geſtaltete daraus Vorbilder für die Gegenwart, Vorbilder für Vaterlandsliebe, Freundſchaft, Kindesliebe u. ſ. w. Er war im „Schwabenland" geboren und da die meiſten der Dichter, welche ſich an ihn anſchloſſen, ebenfalls dort geboren waren, ſo nennt man ſie die „ſchwäbiſche Schule." Die bedeutendſten derſelben nach Uhland ſind: Guſtav Schwab (1792–1850: „Das Gewitter" — „Der Reiter und der Bodenſee") und Juſtinus Kerner (1786–1862: „Der Wanderer in der Sägemühle" — „Wanderlied").

Das Gewitter.

Urahne, Großmutter, Mutter und Kind
In dumpfer Stube beiſammen ſind;
Es ſpielt das Kind, die Mutter ſich ſchmückt,
Großmutter ſpinnet, Urahne gebückt
Sitzt hinter dem Ofen im Pfühl. —
Wie wehen die Lüfte ſo ſchwül!

Das Kind ſpricht: „Morgen iſt's Feiertag!
Wie will ich ſpielen im grünen Hag,
Wie will ich ſpringen durch Thal und Höh'n,
Wie will ich pflücken viel' Blumen ſchön!
Dem Anger, dem bin ich hold!" —
Hört ihr's, wie der Donner grollt? —

Die Mutter spricht: „Morgen ist's Feiertag!
Da halten wir alle fröhlich Gelag';
Ich selber, ich rüste mein Feierkleid;
Das Leben, es hat auch Lust nach Leid;
Da scheinet die Sonne wie Gold!"
Hört ihr's, wie der Donner grollt?

Großmutter spricht: „Morgen ist's Feiertag!
Großmutter hat keinen Feiertag;
Sie kochet das Mahl, sie spinnet das Kleid;
Das Leben ist Sorg' und viel Arbeit.
Wohl dem, der that, was er sollt'!" —
Hört ihr's, wie der Donner grollt?

Urahne spricht: „Morgen ist's Feiertag!
Am liebsten morgen ich sterben mag;
Ich kann nicht singen und scherzen mehr,
Ich kann nicht sorgen und schaffen schwer.
Was thu ich noch auf der Welt?" —
Seht ihr, wie der Blitz dort fällt?

Sie hören's nicht, sie sehen's nicht!
Es flammet die Stube wie lauter Licht:
Urahne, Großmutter, Mutter und Kind
Vom Strahl miteinander getroffen sind.
Vier Leben endet ein Schlag —
Und — morgen ist's Feiertag.

G. Schwab.

Der Wanderer in der Sägemühle.

Dort unten in der Mühle
Saß ich in süßer Ruh'
Und sah dem Räderspiele
Und sah den Wassern zu.

Sah zu der blanken Säge, —
Es war mir wie ein Traum, —
Die bahnte lange Wege
In einen Tannenbaum.

Die Tanne war wie lebend;
In Trauermelodie,
Durch alle Fasern bebend,
Sang diese Worte sie:

Du kehrst zur rechten Stunde,
O Wanderer, hier ein;
Du bist's, für den die Wunde
Mir dringt ins Herz hinein;

Du bist's, für den wird werden,
Wenn kurz gewandert du,
Dies Holz im Schoß der Erden
Ein Schrein zur langen Ruh'.

Vier Bretter sah ich fallen,
Mir ward ums Herze schwer,
Ein Wörtlein wollt' ich lallen,—
Da ging das Rad nicht mehr."

J. Kerner.

Franz Grillparzer (1791–1872).

Er ist einer derjenigen Dichter, welche sich anfangs den Romantikern anschlossen, sie aber in ihren späteren Werken verließen. Das erste Drama Grillparzers war die Schicksalstragödie.

„Die Ahnfrau." Inhalt. Infolge eines Fluches muß Gräfin Bertha nach ihrem Tode als Gespenst umherwandern, bis der letzte ihrer Nachkommen gestorben sein wird. Räuber entführen Jaromir, den dreijährigen Sohn des letzten Grafen aus diesem Hause; dem beraubten Vater bleibt nur noch seine Tochter Bertha. Jaromir wächst unter den Räubern auf und wird Räuber. Als eines Tages Bertha von seinen Genossen entführt wird, befreit er sie, kommt unter falschem Namen in sein väterliches Schloß und wirbt um Bertha. Der Graf sagt dem Retter seiner Tochter ihre Hand zu. Während seines Aufenthaltes im Schlosse hört Jaromir, daß seine Genossen in Gefahr sind. Er eilt zu ihnen. Im nächtlichen Kampfe tötet er seinen Vater, welcher den Angriff auf die Räuber unterstützte. Als er sich seiner Braut als Räuber Jaromir zu erkennen giebt, klärt sie ihn über seine Abkunft auf und tötet sich. Die Ahnfrau Bertha erscheint, tötet ihn durch ihre Umarmung und gelangt nun nach dem Untergange ihres Hauses zur Ruhe.

In seinen anderen Dichtungen schloß sich Grillparzer der klassischen Richtung an. Sein nächstes Drama ist „Sappho.“ Von dieser griechischen Dichterin (um 590 v. Chr.) erzählt eine alte Sage, daß sie sich von einem Felsen ins Meer stürzte, weil Phaon ihre Liebe nicht erwiderte.

Inhalt. Phaon, ein Jüngling, erkennt erst dann, daß er in Sappho nur die Dichterin verehre, als er sich seiner Liebe zu Melitta, einer Sklavin Sapphos, bewußt wird. Er flieht mit Melitta; aber sie werden ergriffen und der zornigen Sappho zugeführt. Diese sieht jedoch ein, daß Phaon sie nie geliebt, sie also auch nicht hintergangen habe; sie segnet seinen Bund mit Melitta und stürzt sich ins Meer, um den Göttern ganz anzugehören.

Die Trilogie Grillparzers, „Das goldene Vlies,“ besteht aus „Der Gastfreund,“ — „Die Argonauten“ und „Medea.“

Inhalt. Phryxus kam nach Kolchis, um das goldene Vlies dem Gotte des Landes zu weihen. Er ist Gast des Königs Äetes. Dieser will das Vlies besitzen und ermordet Phryxus. Sterbend verflucht derselbe den Besitzer des Vlieses.

Medea, die Tochter des Königs Äetes, die von ihrer Mutter Zaubergeräte und Zauberkunst geerbt hat, lebt in einem einsamen Turme. Sie hilft Jason, dem Führer der Argonauten, das Vlies zu erlangen und folgt dem Helden auf sein Schiff Argo, von ihrem Vater verflucht.

Die Menschen in ihres Gatten Heimat bleiben ihr fremd; ihr eigentümliches Wesen tötet auch Jasons Liebe zu

ihr. Seine alte Neigung zu Kreusa, der Tochter des Königs Kreon, erwacht wieder. Medea schickt ihr ein Goldgefäß; Feuer flammt aus demselben und verbrennt Kreusa. Medea tötet die eignen Kinder, hüllt sich in das goldene Vlies und eilt nach Delphi; die Priesterin des Orakels soll über ihr ferneres Geschick bestimmen.

Für seine historischen Dramen wählte Grillparzer Stoffe aus der Geschichte Österreichs, seines Vaterlandes.

Auch

August Graf von Platen Hallermünde (1796–1835)

schloß sich den Bestrebungen der Klassiker an. Jeden Gedanken drückt er in der geeignetsten Form aus. Er gebraucht die Sprache künstlerisch schön und ist ein Meister der poetischen Form. In seinem satirischen Lustspiel „Die verhängnisvolle Gabel" bekämpfte er die Schicksalstragödie. In seinen Oden „Der Vesuv im Dezember 1830," „Florenz" u. a. schildert er in unübertrefflicher Weise die italienische Natur. Seine Sonette sind formvollendet und von großem Wohlklang. Sehr bekannt geworden sind die Balladen „Der Pilgrim von St. Just" und

Das Grab im Busento.

Nächtlich am Busento lispeln, bei Cosenza, dumpfe Lieder,
Aus den Wassern schallt es Antwort, und in Wirbeln klingt es wider.

Und den Fluß hinauf, hinunter ziehn die Schatten tapfrer Goten,
Die den Alarich beweinen, ihres Volkes besten Toten.

Allzufrüh und fern der Heimat mußten hier sie ihn begraben,
Während noch die Jugendlocken seine Schulter blond umgaben.

Und am Ufer des Busento reihten sie sich um die Wette;
Um die Strömung abzuleiten, gruben sie ein frisches Bette.

In der wogenleeren Höhlung wühlten sie empor die Erde,
Senkten tief hinein den Leichnam, mit der Rüstung auf dem Pferde.

Deckten dann mit Erde wieder ihn und seine stolze Habe,
Daß die hohen Stromgewächse wüchsen aus dem Heldengrabe.

Abgelenkt zum zweitenmale, ward der Fluß herbeigezogen,
Mächtig in ihr altes Bette schäumten die Busentowogen.

Und es sang ein Chor von Männern: „Schlaf in deinen Heldenehren!
Keines Römers schnöde Habsucht soll dir je dein Grab verstehren!“

Sangen's, und die Lobgesänge tönten fort im Gotenheere;
Wälze sie, Busentowelle, wälze sie von Meer zu Meere!

Vom Tode Göthes bis zur Gründung des deutschen Reiches.

XVII. Das „junge Deutschland.“

Nachdem Napoleon I. besiegt worden war (1815), schlossen der russische Kaiser Alexander, der preußische König Friedrich Wilhelm III. und der österreichische Kaiser Franz die „heilige Allianz.“ Die Verbündeten erklärten, daß sie durch „Bruderliebe verbunden bleiben, sich stets Beistand und Hilfe leisten und ihre Unterthanen als Familienväter beherrschen“ wollten. Ihrer Aufforderung, diesem heiligen Bunde beizutreten, kamen fast alle europäischen Staaten nach.

Aber dem österreichischen Staatsmanne Metternich gelang es bald, den heiligen Bund zu Regierungsmaßregeln zu veranlassen, welche jede Freiheitsregung der Völker unterdrücken sollten. Und der heilige Bund strebte bald nur nach Befestigung der Fürstengewalt und nach Unterdrückung der Völker.

Die Masse des deutschen Volkes sah diesen Maßregeln teilnahmlos zu; die Anstrengungen und Opfer, welche in den Freiheitskriegen gebracht worden waren, hatten das Bedürfnis nach Frieden und Ruhe erzeugt. Deshalb gelang

es den deutschen Fürsten leicht, die alte patriarchalische Regierungsform, welche jede freiheitliche Regierung im Keime tötete, wieder herzustellen.

In dieser Zeit der Reaktion, in welcher die „Censur“[1] ihre Macht über die rebellischen Geister ausübte, wurden mißliebige Werke verboten oder vernichtet und Schriftsteller, welche gegen die bestehende Ordnung schrieben, mit Gefängnishaft bestraft. So erging es z. B.

Ludwig Börne (1786–1837). In den Schulen seiner Geburtsstadt, Frankfurt a. M., bereitete er sich für die Universität vor. In Berlin und Halle studierte er Medizin, in Heidelberg und Gießen die Staatswissenschaften. In Frankfurt erhielt er nach beendigten Studien eine Stellung als Polizeiaktuar. Als aber infolge der Reaktion auch in dieser Stadt die alten Zustände wieder hergestellt wurden, durfte er die Stellung nicht behalten, weil er Jude war. Da trat er zum Christentum über und widmete sich der Schriftstellerei. Er hatte zwei Ideale: die Freiheit und ein einiges Deutschland; für diese wirkte er durch seine Schriften. Er wurde angeklagt, demagogische Schriften verbreitet zu haben; dafür wurde er lange in Untersuchungshaft gehalten. Nach seiner Freisprechung war er drei Jahre hindurch als Publizist thätig, lebte dann mit seinen Studien beschäftigt, bald in

[1] Bei den Römern übten die Censoren eine Censur der Sitten aus. Die Censur der Preßerzeugnisse wurde durch eine Bulle des Papstes Leo X. vom 15. Mai 1515 geschaffen. Sie verbreitete sich über alle Länder. In England hörte sie 1694 auf, in Dänemark 1770, in Schweden 1809, in Frankreich 1827, in Deutschland 1848. Die Theatercensur erhielt sich länger; in manchen Ländern besteht sie noch jetzt.

Hamburg, bald in Frankfurt, oder in Paris. Hier blieb er von 1830 an bis zu seinem Tode.

In seinen Werken, von welchen die meisten der politischen Litteratur angehören, zeigt er sich als wahrheitsliebender, mutiger Kämpfer für die Freiheit und als Feind der Fehler seines Volkes. Sein Stil ist oft meisterhaft; in höchster Vollkommenheit zeigt sich derselbe in kleineren Aufsätzen und in dem Buche „Menzel, der Franzosenfresser." Dieses Werk ist gegen Wolfgang Menzel (1798–1873), den Dichter des Märchens „Rübezahl," gerichtet. Derselbe haßte Frankreich und jeden, der diesen Haß nicht teilte. Menzel hatte mehrere in Paris lebende deutsche Schriftsteller, darunter auch Börne, angegriffen, und der letztere antwortete ihm in dem genannten Buche, das ein Muster von Spott, Satire, Witz und glänzendem Stil ist.

Menzel hatte in einer seiner Schriften erklärt, daß die Religion, die Sitte und das Vaterland durch die litterarische Thätigkeit des „jungen Deutschlands" bedroht seien. Da befahl 1835 der „deutsche Bund," daß die Werke des „jungen Deutschlands," die Werke von Heine, Gutzkow, Laube, Mundt und Wienbarg, in Deutschland verboten seien, d. h. nicht verkauft und nicht gelesen werden dürften. „Junges Deutschland" hatte zuerst Wienbarg diejenigen Schriftsteller genannt, welche, wie Börne, in ihren Schriften gegen die Bedrückung des Volkes und für Freiheit in Staat, Kunst, Kirche und Gesellschaft zu wirken suchten.

Heinrich Heine (1799–1856). Nachdem Heine das Gymnasium seiner Geburtsstadt Düsseldorf besucht hatte,

sollte er erst in einem Frankfurter Geschäft, dann in Hamburg von seinem Oheim Salomon Heine zum Kaufmann erzogen werden. Allein seine Mutter hatte seinen Sinn für Kunst und Poesie gepflegt, und er hatte keine Freude an seiner geschäftlichen Thätigkeit. Sein Oheim erkannte, daß der Neffe nicht zum Kaufmann tauge und gab ihm die Mittel, drei Jahre die Universität zu besuchen. In Bonn, Göttingen und Berlin studierte er Rechtswissenschaft; 1825 trat er vom Judentum zum Protestantismus über und machte sein Examen. Von da an bis zur Julirevolution lebte er an verschiedenen Orten; dann begab er sich nach Paris, wo er bis zu seinem Tode wohnte. Im Jahre 1841 heiratete er Mathilde Mirat. Er erkrankte 1848 und wurde nicht wieder gesund.

Gleich Börne und dem „jungen Deutschland,“ bekämpfte auch Heine die politische Zersplitterung seines Vaterlandes und die Unterdrückung des Volkes durch die Regierung. Seine Waffen aber waren Witz, Spott und Ironie, welche er schon in seinem ersten erfolgreichen Prosawerke, „Reisebilder,“ mit wunderbarer Fertigkeit benutzte. Dadurch, daß er sich dieser Waffen auch gegen einzelne Persönlichkeiten bediente, schaffte er sich viele Feinde. Aber auch gegen sich selbst und gegen eigne Dichtungen wandte er sie an. Dadurch gab er Anlaß zu dem Vorwurf, daß es ihm mit seinen Empfindungen nicht ernst gewesen sei. Noch heute wird Heine heftig angegriffen und eifrig verteidigt. Aber auch seine Angreifer gestehen zu, daß seine besten lyrischen Dichtungen und einige seiner Balladen ihn in eine Reihe mit

den besten deutschen Dichtern stellen. Zu diesen Gedichten gehören die folgenden:

Kinderspiele.

Mein Kind, wir waren Kinder,
Zwei Kinder, klein und froh;
Wir krochen ins Hühnerhäuschen
Und steckten uns unter das Stroh.

Wir krähten wie die Hähne,
Und kamen Leute vorbei —
Kikeriküh! sie glaubten,
Es wäre Hahnengeschrei.

Die Kisten auf unserm Hofe,
Die tapezierten wir aus
Und wohnten d'rin beisammen
Und machten ein vornehmes Haus.

Des Nachbars alte Katze
Kam öfters zum Besuch;
Wir machten ihr Bückling und Knixe
Und Komplimente genug.

Wir haben nach ihrem Befinden
Besorglich und freundlich gefragt;
Wir haben seitdem dasselbe
Mancher alten Katze gesagt.

Wir saßen auch oft und sprachen
Vernünftig, wie alte Leut',
Und klagten, wie alles besser
Gewesen zu unserer Zeit;

Wie Lieb' und Treu' und Glauben
Verschwunden aus der Welt,
Und wie so teuer der Kaffee,
Und wie so rar das Geld! — — —

Vorbei sind die Kinderspiele,
Und alles rollt vorbei, —
Das Geld und die Welt und die Zeiten
Und Glauben und Lieb' und Treu'.

Lieder.

Leise zieht durch mein Gemüt
Liebliches Geläute.
Klinge, kleines Frühlingslied,
Kling' hinaus ins Weite.

Kling' hinaus bis an das Haus,
Wo die Blumen sprießen;
Wenn du eine Rose schaust,
Sag', ich laß sie grüßen.

Du bist wie eine Blume,
So hold und schön und rein;
Ich schau' dich an, und Wehmut
Schleicht mir ins Herz hinein.

Mir ist, als ob ich die Hände
Aufs Haupt dir legen sollt',
Betend, daß Gott dich erhalte
So rein und schön und hold.

Die Lorelei.

Ich weiß nicht, was ſoll es bedeuten,
Daß ich ſo traurig bin!
Ein Märchen aus alten Zeiten,
Das kommt mir nicht aus dem Sinn.
Die Luft iſt kühl und es dunkelt,
Und ruhig fließt der Rhein;
Der Gipfel des Berges funkelt
Im Abendſonnenſchein.

Die ſchönſte Jungfrau ſitzet
Dort oben wunderbar,
Ihr gold'nes Geſchmeide blitzet,
Sie kämmt ihr goldenes Haar.
Sie kämmt es mit goldenem Kamme,
Und ſingt ein Lied dabei;
Das hat eine wunderſame,
Gewaltige Melodei.

Den Schiffer im kleinen Schiffe
Ergreift es mit wildem Weh;
Er ſchaut nicht die Felſenriffe,
Er ſchaut nur hinauf in die Höh'.
Ich glaube, die Wellen verſchlingen
Am Ende Schiffer und Kahn!
Und das hat mit ihrem Singen
Die Lorelei gethan.

Die Grenadiere.

Nach Frankreich zogen zwei Grenadier';
Die waren in Rußland gefangen.
Und als ſie kamen ins deutſche Quartier,
Sie ließen die Köpfe hangen.

Da hörten ſie beide die traurige Mähr',
Daß Frankreich verloren gegangen,
Beſiegt und zerſchlagen das große Heer —
Und der Kaiſer, der Kaiſer gefangen!

Da weinten zusammen die Grenadier'
Wohl ob der kläglichen Kunde.
Der eine sprach: „Wie weh wird mir!
Wie brennt meine alte Wunde!"

Der andre sprach: „Das Lied ist aus;
Auch ich möcht' mit dir sterben,
Doch hab' ich Weib und Kind zu Haus,
Die ohne mich verderben." —

„Was schert mich Weib, was schert mich Kind!
Ich trage weit bess'res Verlangen.
Laß sie betteln gehn, wenn sie hungrig sind! —
Mein Kaiser, mein Kaiser gefangen!

Gewähr' mir, Bruder, eine Bitt':
Wenn ich jetzt sterben werde,
So nimm meine Leiche nach Frankreich mit,
Begrab' mich in Frankreichs Erde.

Das Ehrenkreuz am roten Band
Sollst du aufs Herz mir legen;
Die Flinte gieb mir in die Hand,
Und gürt' mir um den Degen.

So will ich liegen und horchen still,
Wie eine Schildwach, im Grabe,
Bis einst ich höre Kanonengebrüll
Und wiehernder Rosse Getrabe.

Dann reitet der Kaiser wohl über mein Grab,
Viel' Schwerter klirren und blitzen;
Dann steig' ich gewaffnet hervor aus dem Grab,
Den Kaiser, den Kaiser zu schützen."

Karl Gutzkow (1811–1878). Nach vielfachen Universitätstudien (Philosophie, Theologie, Jura und Staatswissenschaft) widmete sich Gutzkow der litterarischen Thätig-

keit. Wegen seines Romans „Wally“ (1835, in welchem die Heldin ihren Glauben verliert, weil sie geistig unfähig ist, die Ansichten recht zu prüfen, welche gegen ihren Glauben ihr dargelegt werden) wurde er der Irreligiosität angeklagt und zu dreimonatlicher Gefängnisstrafe verurteilt. In Frankfurt a. M. und Hamburg war er als Journalist, in Dresden als Dramaturg, in Weimar als Sekretär der „Schillerstiftung“ thätig. Infolge großer nervöser Aufregung verübte er 1865 einen Selbstmordversuch, wurde jedoch körperlich und geistig wieder hergestellt. Seinen Tod fand er durch Feuer, welches in seinem Zimmer entstand.

Gutzkow war Kritiker, Romandichter und Dramatiker. Seine bedeutendsten Romane: „Die Ritter vom Geiste“ und „Der Zauberer von Rom“ sind sehr reich an geistvollen Gedanken; aber beiden Werken fehlt es an fest gezeichneten Charakteren und an einem übersichtlichen Plane. „Hohenschwangau“ ist ein historischer Roman, der das XVI. Jahrhundert behandelt. Von seinen Dramen sind das Trauerspiel „Uriel Acosta“ und die Lustspiele „Zopf und Schwert,“ „Das Urbild des Tartüffe“ und „Der Königsleutnant“ die besten.

Inhalt von „Uriel Acosta.“ Judith, die Tochter des reichen Kaufmannes Manasse Vanderstraten in Amsterdam, wurde während der zweijährigen Abwesenheit ihres Verlobten Jochai von Uriel Acosta unterrichtet. Nach Jochais Rückkehr will Acosta Amsterdam verlassen, um Judith „den Kampf des Herzens“ zu ersparen. Da wird ihm mitgeteilt, daß wegen eines von ihm verfaßten Buches der Arzt und

Philoſoph De Silva darüber urteilen ſolle, ob „der Autor noch länger der jüdiſchen Gemeinde angehören dürfe.“ Vor dem „Kampf des Geiſtes“ will Acoſta nicht fliehen; er bleibt deshalb in Amſterdam. De Silva fällt das Urteil: „Der Autor iſt ein Chriſt.“ Er hofft, daß Acoſta ſich zum Chriſtentume bekennen und ſich dadurch der Gerichtsbarkeit der jüdiſchen Gemeinde entziehen werde. Acoſta aber weiſt dieſes Rettungsmittel ab, erklärt, daß er ein Jude ſei, wird in den Bann gethan und von dem Rabbi Santos verflucht. Die Worte des Fluches:

„Verſchmachten wirſt du mit dem Durſt nach Liebe;
Nie giebt ſich dir ein liebend Herz des Weibes“ —

unterbricht Judith mit dem Rufe: „Das lügſt du, Rabbi!“ und bekennt öffentlich, daß ſie Acoſta liebe.

Die Brüder Acoſtas werden ſeinetwegen in ihren Geſchäftsverbindungen ſo geſchädigt, daß ſie auswandern müſſen. Ihre blinde Mutter iſt dadurch heimatlos geworden. Wenn aber Acoſta ſeine Anſichten, die er in jenem Buche ausgeſprochen hat, widerrufen würde, ſo könnte er das Schickſal der Mutter und der Brüder beſſern und die Geliebte erwerben. Er entſchließt ſich deshalb zum Widerruf und wird bis zum Tage, an welchem er erklären wird, daß ſeine Anſichten über Gott und die jüdiſchen Religionsſatzungen falſch ſeien, in ſtrenger Haft gehalten. Nachdem er gegen ſeine Meinung gehandelt und ſeine Anſichten widerrufen hat, erfährt er, daß ſein Opfer vergeblich geweſen ſei: Seine Mutter war während ſeiner Haft geſtorben, und Judith wird

Jochai heiraten, da derselbe nur unter dieser Bedingung ihren Vater vor geschäftlichem Ruin retten will. Als Acosta diese Vorgänge erfährt, zieht er seinen Widerruf zurück. Judith vergiftet sich, nachdem die Trauung mit Jochai vollzogen ist, und auch Acosta begeht Selbstmord. Santos ruft aus:

„Der Glaube siegt! Zwei Opfer sind gefallen!“

Aber Silva antwortet ihm:

„Richtet nicht; denn, wie wir hier
Erstarrt vor Schrecken stehn, die wahren Mörder
Des stummen Paares sind wir! O, geht hinaus
Und predigt: Schonung, Duldung, Liebe!“

Inhalt von „Zopf und Schwert.“ Friedrich Wilhelm I., König von Preußen, der Vater Friedrich des Großen, wird als sparsamer Hausherr und vorsorglicher Herrscher, sowie als tyrannischer Gatte und Vater vorgeführt. Seine Frau möchte ihre Tochter Wilhelmine mit dem Prinzen von Wales verheiraten. Der Plan gefällt dem Könige. Als aber der englische Abgesandte als Bedingung der Eheschließung Forderungen stellt, welche dem Handel Englands nützen, demjenigen Preußens jedoch schaden würden, bricht der König die Verhandlungen ab. —

Am Hofe des Königs befindet sich der Erbprinz von Baireuth. Er liebt die Prinzessin Wilhelmine. Der König beauftragt ihn, nach Wien zu reisen und die in Aussicht stehende Bewerbung um Wilhelminens Hand für einen Prinzen Österreichs zu fördern. Für den Abend ladet er ihn ein, einer Sitzung des Tabak-Kollegiums beizuwohnen.

Diesem soll er als Zielscheibe des Witzes dienen; allein der Erbprinz ist den ihn Verspottenden an Witz überlegen. Der König fordert ihn auf, eine Rede zu halten, da er hofft, über ihn lachen zu können. Über den König und seine Vertrauten, die Mitglieder des Tabak-Kollegiums, soll er sprechen. Der Erbprinz benutzt diese Gelegenheit in unerwarteter Weise: er öffnet dem Könige die Augen über seine väterliche Tyrannei, sowie über den Unwert seiner Vertrauten. Was der Erbprinz erwartete, geschah: er gewinnt die Achtung des Königs und als Prinzessin Wilhelmine dem Vater gesteht, daß sie den Erbprinzen liebe, nimmt er den unbemittelten Prinzen als Schwiegersohn an.

„Das Urbild des Tartüffe." Inhalt. Der französische Dichter Molière (1622–1673) hat ein Lustspiel geschrieben, in welchem er einen religiösen Heuchler vorführt. Die schlechten Thaten desselben sind nicht von Molière erfunden, sondern von dem Gerichtspräsidenten La Roquette wirklich begangen worden. La Roquette hört von diesem Lustspiel Molières und schließt aus mancherlei Mitteilungen, daß er selbst das Urbild des Scheinheiligen in dem Stücke sei; dieses hat der Dichter nach der Lieblingsspeise La Roquettes, den Trüffeln aus dem Languedoc, Tartüffe genannt.

La Roquette wendet allerlei Mittel an, die Aufführung des Lustspiels zu verhindern; allein vergeblich: das Stück wird aufgeführt. Molière, welcher den Scheinheiligen auf der Bühne darstellen will, hat sich durch Perücke und Maske

das Aussehen La Roquettes gegeben, so daß die Zuschauer sofort erkennen müßten, wer das Urbild des Tartüffe sei. Aber als La Roquette sich bereit erklärt, zwei Mädchen, welche er um ihr Vermögen betrogen hat, wieder in den Besitz desselben zu setzen, spielt Molière den Tartüffe in einer andern Perücke und Maske. Der König Ludwig XIV. hat jedoch die Unterhaltung zwischen Molière und La Roquette mit angehört und bestraft den letzteren, indem er ihn seines Amtes entsetzt und ihn vom Hofe verbannt.

„Der Königsleutnant.“ Inhalt. Graf Thorane, der Befehlshaber der französischen Besatzung Frankfurts, wohnt im Hause des Rates Göthe. Dieser zeigt dem Grafen, daß er Friedrich dem Großen den Sieg wünsche und spricht sich so klar gegen Frankreichs Einmischung in deutsche Angelegenheiten aus, daß Graf Thorane ihn gefangen nehmen läßt. Wolfgang, der durch ein Gedicht und sein ganzes Wesen den Grafen für sich eingenommen hat, veranlaßt ihn, den Vater frei zu lassen. Als der Graf aus Frankfurt und dem Götheschen Hause scheiden muß, spricht er dem Rat Göthe seine Achtung für seine nationale Gesinnung aus. Und von Wolfgang nimmt er Abschied mit den Worten: Von den Kaisern und Königen, welche in Frankfurt gekrönt wurden, wird mein junger Freund der einzige König sein, dessen Krone ewig glänzen wird.

Heinrich Laube (1806–1884). Viele Jahre seines Lebens war Laube teils in Wien, teils in Leipzig als Leiter

von Theatern thätig. Von seinen Dramen waren „Die Karlsschüler“ und „Graf Essex“ die erfolgreichsten. Sein Roman „Der deutsche Krieg“ behandelt das XVII., „Die Vandomire“ das XVIII. Jahrhundert.

„Die Karlsschüler.“ Inhalt. Schiller hat „Die Räuber“ drucken lassen und steht mit Dalberg wegen der Aufführung des Dramas in Unterhandlung. Der Herzog Karl Eugen weiß nichts davon; es wird ihm jedoch verraten. Nachdem er das Werk gelesen hat, giebt er es seiner Frau, Franziska von Hohenheim. Sie erkennen beide, daß ein mächtiger Geist aus diesem Werke spricht. Aber der Herzog sieht darin auch die gefährlichste Verherrlichung der Empörung und will den Dichter töten lassen. Seine Frau sucht ihn von dieser Absicht abzubringen, erreicht jedoch nur, daß der Herzog Schiller nochmals sprechen will. Die Unterredung zwischen Schiller und dem Herzog endet damit, daß dieser von dem Dichter fordert, er solle künftig nur das drucken lassen, was der Herzog gebilligt habe; von seiner Antwort hänge des Dichters Leben ab. Aber Schiller weist die Forderung ab. Der Herzog giebt den Befehl, Schiller heimlich zu beseitigen; allein mit Hilfe Franziskas und einiger Freunde entflieht der Dichter rechtzeitig nach Mannheim.

„Graf Essex.“ Inhalt. Entgegen dem Befehle Elisabeths kommt Graf Essex von Irland, das er bekämpft hat, nach London. Als er vor ihr erscheint, entreißt sie ihm den Feldherrnstab und schlägt ihn damit. Er erklärt ihr den Krieg, wird aber im Kampfe besiegt, verwundet und gefan-

gen genommen. Der Anblick des verwundeten Geliebten erschüttert die Königin. Da erfährt sie, daß derselbe seit einem Jahre mit ihrer Hofdame, der Gräfin Rutland, verheiratet ist. In ihrem Zorn ist sie jeder milden Regung unfähig, und sie unterzeichnet das Todesurteil, welches die Sternkammer über Essex gefällt hat. Die Gräfin Rutland wird wahnsinnig. Von diesem Unglück erschüttert, will Elisabeth Gnade üben, wenn Essex sie darum bittet. Er soll ihr als Zeichen seiner Bitte einen Ring senden, welchen sie ihm früher mit dem Versprechen gegeben hatte, daß sie ihn selbst vom verdienten Tode retten werde, wenn er durch Zusendung des Ringes von ihr Rettung verlange. Aber Essex hat mit dem Leben abgeschlossen: er schickt ihr den Ring nicht; die Rutland stirbt, und er wird hingerichtet.

XVIII. Die lyrische Dichtung.

Nicht nur das „junge Deutschland," sondern auch eine große Anzahl anderer Dichter hielten durch ihre Dichtungen die Sehnsucht des Volkes nach Freiheit und Einheit rege. Sie wirkten dadurch auf die politischen Ereignisse ein. Im Jahre 1848 entstanden in Wien, Berlin u. a. Orten revolutionäre Unruhen. Dieselben wurden zwar unterdrückt, aber die Regierungen mußten ihren Unterthanen eine Verfassung gewähren und ein Parlament Deutschlands berufen. Dieses wählte den König von Preußen, Friedrich Wilhelm IV., zum erblichen Kaiser. Er lehnte jedoch die Wahl ab. Von 1851 an wurde Deutschland wieder vom „Bundestag" regiert, bis derselbe 1866 durch den Krieg zwischen Österreich und Preußen aufgelöst wurde. An seine Stelle trat der „norddeutsche Bund," der unter Preußens Führung stand und mit Süddeutschland militärisch verbunden war. Seitdem ist Österreich aus Deutschland ausgeschlossen. Im Jahre 1872 wurde der preußische König Wilhelm I. (1861–1888) Kaiser von Deutschland. Damit war die Sehnsucht des Volkes nach Einheit erfüllt.

Aber nicht nur die politischen Zustände vor 1872, sondern auch die kirchlichen und sozialen Verhältnisse waren für einen großen Teil des Volkes unbefriedigend. Und die

lyrische Poesie dieser Periode ist ein Spiegel der Empfindungen, welche durch die verschiedenen Ursachen der Unzufriedenheit hervorgerufen wurden. Sie enthält Klagen über den Mangel an Freiheit, über die politische Zersplitterung Deutschlands, über dessen Ohnmacht unter den europäischen Reichen, über die allzuweltliche Geistlichkeit u. s. w., sie spricht Wünsche und Hoffnungen auf bessere Zustände aus, greift diejenigen an, welche eine Besserung verhindern, trauert und jubelt, je nachdem die Ereignisse Deutschland nachteilig oder förderlich sind. So waren die Zeitverhältnisse nicht nur zum Teil das Resultat, sondern auch Schöpfer des Charakters der lyrischen Poesie; diese kann „politische Lyrik" genannt werden.

In dieser Zeit hatte das niedere und höhere Schulwesen eine große Entwickelung erlangt, und die geistige Bildung hatte sich überall hin verbreitet. Die Dichter dieser Periode sind deshalb nicht mehr, wie bisher, nur Gelehrte, sondern sie gehören allen möglichen Ständen an. Ihr großes Verdienst ist, daß sie das Gebiet der lyrischen Dichtung erweitert haben, indem sie Gedanken und Empfindungen, hervorgerufen durch die Zustände und Ereignisse ihrer Zeit, ausdrückten. Manche von ihnen übertrafen die großen Dichter der früheren Periode an Schönheit der poetischen Form.

Aus der großen Anzahl hervorragender Dichter können hier nur einige genannt werden.

Annette von Droste-Hülshoff (1798–1848). Sie ist eine Gegnerin der Bestrebungen ihrer Zeit und spricht sich als solche in ernster, gedankenvoller Weise in vielen ihrer

Dichtungen aus. In Form und Inhalt meisterhaft sind ihre Naturbilder. Ihre Balladen behandeln düstere Stoffe; ebenso ihre Dorfgeschichte „Die Judenbuche."

Nikolaus Lenau (1802–1850). Nachdem er Philosophie, Rechtswissenschaft und Medizin studiert hatte und weder durch die Wissenschaft, noch durch seine Schwärmerei für die Freiheit sich befriedigt fühlte, reiste er (1832) hierher; er hoffte, in den Urwäldern Amerikas Ruhe und Frieden zu finden. Aber auch diese Hoffnung erfüllte sich nicht, und er kehrte nach Europa zurück. Sein Trübsinn wuchs, und kurz nach seiner Verlobung wurde er wahnsinnig (1844). Der Tod erlöste ihn nach sechs Jahren.

Lenaus lyrische Dichtungen sind schwermütig. Er hat den religiösen Glauben verloren, und traurig besingt er die schöne Zeit, da er ihn noch besaß. Er versenkt sich in das Leben der Natur; aber es erweckt in ihm nur traurige Gefühle. In allem sieht er nur das, was einem edlen Herzen Schmerz bereiten muß. Nur wenige seiner Gedichte sind frei von dieser Stimmung. Größere epische Dichtungen sind: „Savanarola" und „Die Albigenser"; dramatische Dichtung: „Faust."

Die drei Indianer.

Mächtig zürnt der Himmel im Gewitter,
Schmettert manche Rieseneich' in Splitter,
Übertönt des Niagara Stimme,
Und mit seiner Blitze Flammenruten
Peitscht er schneller die beschäumten Fluten,
Daß sie stürzen mit empörtem Grimme.

Indianer steh'n am lauten Strande,
Lauschen nach dem wilden Wogenbrande,

Nach des Waldes bangem Sterbgestöhne;
Greis der eine, mit ergrautem Haare,
Aufrecht, überragend seine Jahre;
Die zwei andern, seine starken Söhne.

Seine Söhne jetzt der Greis betrachtet,
Und sein Blick sich dunkler jetzt umnachtet,
Als die Wolken, die den Himmel schwärzen;
Und sein Aug' versendet wild're Blitze,
Als das Wetter durch die Wolkenritze,
Und er spricht aus tief empörtem Herzen:

„Fluch den Weißen! ihren letzten Spuren!
Jeder Welle Fluch, worauf sie fuhren,
Die einst, Bettler, unsern Strand erklettert!
Fluch dem Windhauch, dienstbar ihrem Schiffe!
Hundert Flüche jedem Felsenriffe,
Das sie nicht hat in den Grund geschmettert!

Täglich übers Meer in wilder Eile
Fliegen ihre Schiffe, gift'ge Pfeile
Treffen uns're Küste mit Verderben.
Nichts hat uns die Räuberbrut gelassen,
Als im Herzen tötlich bitt'res Hassen:
Kommt, ihr Kinder, kommt, wir wollen sterben!"

Also sprach der Alte, und sie schneiden
Ihren Nachen von den Uferweiden,
D'rauf sie nach des Stromes Mitte ringen,
Und nun werfen sie weithin die Ruder,
Armverschlungen, Vater, Sohn und Bruder
Stimmen an, ihr Sterbelied zu singen!

Laut ununterbroch'ne Donner krachen,
Blitze flattern um den Todesnachen,
Ihn umtaumeln Möven, sturmesmunter;
Und die Männer kommen fest entschlossen
Singend schon dem Falle zugeschossen,
Stürzen jetzt den Katarakt hinunter.

Ernst Freiherr von Feuchtersleben (1806–1849). Er zeichnet sich durch harmonische, ernste und tiefe Lebensbetrachtung aus. Er ermahnt die Menschen, gegen Leiden und Schmerzen durch Thätigkeit zu kämpfen und bei diesem Kampfe sich Mut und geistige Ruhe zu bewahren. Von seinen Gedichten ist das volkstümliche „Es ist bestimmt in Gottes Rat" allgemein bekannt.

Es ist bestimmt in Gottes Rat.

Es ist bestimmt in Gottes Rat,
Daß man, was man am liebsten hat,
Muß meiden,
Wiewohl nichts in dem Lauf der Welt
Dem Herzen, ach so sauer fällt,
Als scheiden, ja scheiden!

So dir geschenkt ein Knöspiein was,
So thu es in ein Wasserglas; —
Doch wisse:
Blüht morgen dir ein Röslein auf,
Es welkt wohl noch die Nacht darauf,
Das wisse, ja wisse!

Und hat dir Gott ein Lieb beschert,
Und hältst du sie recht innig wert,
Die Deine, —
Es werden wohl acht Bretter sein,
Da legst du sie, wie bald! hinein;
Dann weine, ja weine!

Nur mußt du mich auch recht verstehn,
Ja, recht verstehn:
Wenn Menschen auseinander gehn,
So sagen sie: Auf Wiedersehn!
Ja, Wiedersehn!

Ferdinand Freiligrath (1810–1876). Bis zu seinem 30. Lebensjahre war er Kaufmann, studierte aber fleißig in seiner Mußezeit fremde Sprachen. Er besang in seinen lyrischen Gedichten die Revolution und die Republik, wurde deswegen aus Preußen ausgewiesen und begab sich nach London. Hier war er als Kaufmann thätig, übersetzte aber in dieser Zeit Longfellow, Burns u. a. Im Jahre 1867 kehrte er nach Deutschland zurück. Eine Ehrengabe, der Ertrag einer nationalen Sammlung, machte ihn während des Restes seines Lebens sorgenfrei und unabhängig.

Seine Dichtungen sind phantasiereich und voll von neuen poetischen Bildern. Zu den bekanntesten seiner Gedichte gehören: „Der Löwenritt“ — „Unter den Palmen“ — „Gesicht des Reisenden“ — „Der Mohrenfürst“ — „Der ausgewanderte Dichter“ — „O lieb', so lang' du lieben kannst“ — „Der Blumen Rache“ —.

Die Auswanderer.

Ich kann den Blick nicht von euch wenden;
Ich muß euch anschau'n immerdar;
Wie reicht ihr mit geschäft'gen Händen
Dem Schiffer eure Habe dar!

Ihr Männer, die ihr von dem Nacken
Die Körbe langt, mit Brot beschwert,
Das ihr aus deutschem Korn gebacken,
Geröstet habt auf deutschem Herd;

Und ihr, im Schmuck der langen Zöpfe,
Ihr Schwarzwaldmädchen, braun und schlank,
Wie sorgsam stellt ihr Krüg' und Töpfe
Auf der Schaluppe grüne Bank!

Das sind dieselben Töpf' und Krüge,
Oft an der Heimat Born gefüllt;
Wenn am Missouri alles schwiege,
Sie malten euch der Heimat Bild,

Des Dorfes steingefaßte Quelle,
Zu der ihr schöpfend euch gebückt,
Des Herdes traute Feuerstelle,
Das Wandgesims, das sie geschmückt.

Bald zieren sie im fernen Westen
Des leichten Bretterhauses Wand;
Bald reicht sie müden, braunen Gästen,
Voll frischen Trunkes, eure Hand.

Es trinkt daraus der Tscherokese,
Ermattet, von der Jagd bestaubt;
Nicht mehr von deutscher Rebenlese
Tragt ihr sie heim, mit Grün belaubt.

O, sprecht! warum zogt ihr von dannen?
Das Neckarthal hat Wein und Korn,
Der Schwarzwald steht voll finstrer Tannen,
Im Spessart klingt des Älplers Horn!

Wie wird es in den fremden Wäldern
Euch nach der Heimatberge Grün,
Nach Deutschlands gelben Weizenfeldern,
Nach seinen Rebenhügeln ziehn!

Wie wird das Bild der alten Tage
Durch eure Träume glänzend wehn!
Gleich einer stillen frommen Sage
Wird es euch vor der Seele stehn.

Der Bootsmann winkt! — Zieht hin im Frieden;
Gott schütz' euch, Mann und Weib und Greis!
Sei Freude eurer Brust beschieden
Und euren Feldern Reis und Mais!

Elisabeth Glück (Betty Paoli, 1815) sagt selbst von ihren Gedichten, deren Stoff das Empfindungsleben ist:

„Meine ganze Poesie
Ist nur ein lautes Offenbaren
Von all den stillen Schmerzen, die
Des Weibes Seele kann erfahren."

Emanuel Geibel (1815–1884). Sein politisches Ideal ist maßvolle Freiheit in einem einigen deutschen Kaiserreich. Die meisten seiner Gedichte sind formschön und von großem Wohlklang.

Hoffnung.

Und dräut der Winter noch so sehr
Mit trotzigen Gebärden
Und streut er Eis und Schnee umher,
Es muß doch Frühling werden.

Und drängen die Nebel noch so dicht
Sich vor den Blick der Sonne,
Sie wecket doch mit ihrem Licht
Einmal die Welt zur Wonne.

Blast nur, ihr Stürme, blast mit Macht,
Mir soll darob nicht bangen;
Auf leisen Sohlen über Nacht
Kommt doch der Lenz gegangen.

Da wacht die Erde grünend auf,
Weiß nicht, wie ihr geschehen
Und lacht in den sonnigen Himmel hinauf
Und möchte vor Lust vergehen.

Dieselben Eigenschaften zeigen seine Balladen und manche seiner Dramen. Zu den letzteren gehört die Tragödie „Sophonisbe," im Jahre 1869 durch den (Berliner) „Schillerpreis" gekrönt.

„Sophonisbe.“ Inhalt. Die Königin Sophonisbe,[1] die Gemahlin des Königs Syphax von Numidien, erwartet die Nachricht, daß ihr Mann die Römer besiegt habe; allein der erwartete Bote teilt ihr mit, daß Syphax besiegt worden sei und sich selbst getötet habe. Die Römer nahen. Sophonisbe will das Königsschloß verteidigen; aber die meisten ihrer Krieger fliehen. Mit den übrigen will sie sich einen Weg durch die Feinde erzwingen. Schon richtet sie ihren Bogen auf den Führer derselben, da erkennt sie, daß es ihr Jugendfreund Massiniſſa ist. Sie kann nicht auf ihn schießen und wird von ihm gefangen genommen. Aber ihr Anblick ruft in dem Sieger seine ehemalige Liebe zu ihr wach. Um sie zu gewinnen, will er sein Heer aus dem römischen Lager hinwegführen, ein einiges afrikanisches Reich schaffen und es mit ihr beherrschen. Hierin erblickt sie die Rettung ihres Volkes aus der Gewalt der Römer und, obgleich er nicht ihr Ideal eines Mannes ist, will sie ihn heiraten, wenn er seinen Plan ausführt. Sie begleitet ihn ins Lager, um seine Absicht zu fördern. Aber der römische Feldherr Scipio zerstört den Plan. In ihm erkennt Sophonisbe den wahrhaft großen Mann. Sie bewundert den gebietenden Helden, und durch seine zarte Sorge um sie, seine Gefangene, gewinnt er ihr Herz. Da sagt ihr Diener ihr, daß Scipio seinen Triumphzug in Rom mit ihr schmücken wolle. Massiniſſa bestätigt diese Mitteilung. Da sich Scipio als falsch erwiesen, verzweifelt Sophonisbe und will ihn töten. Aus einem Briefe Scipios, den sie in seinem

[1] Um 213 v. Chr.

Zimmer findet, erkennt sie, daß er sie als Bundesgenossin, nicht als Gefangene nach Rom bringen möchte. Sie ist glücklich, daß der Held so edel sei, wie er ihr erschienen war, wünscht ihm, den sie liebt, den Sieg, mag aber den Untergang ihres Volkes, durch den Geliebten herbeigeführt, nicht sehen und ersticht sich.

Eine besondere Art der lyrischen Dichtung schufen diejenigen Dichter, welche ihre philosophischen Ansichten über das Leben poetisch aussprachen. Die philosophischen Systeme, welche von Kant (1724–1804), Fichte (1762–1814), Schelling (1775–1854), Hegel (1770–1831), Herbart (1776–1841), Feuerbach (1804–1872), Schopenhauer (1788–1860) u. a. aufgestellt worden waren, wirkten auf viele Dichter ein. Zu diesen philosophischen Dichtern, welche das bisherige lyrische Gebiet durch didaktische Elemente erweiterten, gehören Feuchtersleben, Geibel u. a. Eine besondere Gattung bilden diejenigen Dichter, welche teils die Form, teils den Geist, die Lebensansichten der orientalischen Dichtung zur Geltung brachten. Sie folgten hierin dem Beispiele Göthes in seinem „West-östlichen Divan“ und Rückerts in seiner „Weisheit des Brahmanen.“ Hierher gehören:

Leopold Schefer (1784–1862). In seinem „Laienbrevier“ ist jedem Tage des Jahres ein Gedicht gewidmet. Der Dichter spricht in dem Werke seine Ansichten über Gott, Welt, Menschen und Leben aus. Viele der Gedichte sind sowohl durch edle, tiefe Gedanken, als auch durch schöne Sprache ausgezeichnet.

Aus dem „Laienbrevier."

I.

„Was auch ein Mensch zu sein, dir mit sich bringt,
Wird dir zuletzt gefallen, wenn du nur
Ein Mensch willst sein. Und darum: Sei ein Mensch."

II.

Kümm're dich um Vaterland und Menschen!
Nimm teil mit Mund und Hand in deiner Nähe!
Nimm teil mit Herz und Sinn am fernen Guten,
Was Edle rings bereiten, selbst für dich.
Laß nichts verderben, sonst verdirbst du mit;
Laß keinen Sklave sein, sonst bist du's mit;
Laß keinen schlecht sein, sonst verdirbt er dich;
Und denken alle so wie du, dann kann
Der Schlechte keinen plagen, noch auch dich.

III.

Denk' öfter: „Wer genießt wohl jetzt das Gute,
Das ich ihm that?" — Und wär's auch nur der Rock,
Den du dem Bettler gabst; die warme Stube,
Drin jetzt im Winter arme Kinder sitzen, —
Und freut dich das, so thue wieder Gutes!
Doch denke auch: „Wer leidet jetzt das Böse,
Das ich ihm that?" — Und wär's auch nur der Stein,
Den du dem Blinden nicht vom Wege nahmst,
Der Zorn, womit du einen Sanften schaltest, —
Und kränkt dich das, — so thue wieder Gutes!

Julius Hammer (1810–1862). Seinen Gedichten liegen die Gedanken zu Grunde, daß der Mensch die Welt erkennen solle, um sich selbst zu erkennen und daß er die Welt kennen lerne, wenn er sich recht kenne. Wer sich kennt, wird gegen andere mild sein; wer andere liebt, kann nicht der größten Sünde, der Verzweiflung an sich selbst, verfallen.

Liebe, Pflichterfüllung und rastlose Thätigkeit sind die Mittel zum Siege im Lebenskampfe.

I.

Siehst du an einem Freund sich einen Fehler zeigen,
So denk' an deren zwei, die dir sind selber eigen.
Dann wird dich nicht ein dritter, der schlimmste, übereilen:
Zu richten rasch und strenge, statt mit Geduld zu heilen.
Erst wenn es dir gelungen, dich selber zu bezwingen,
Wird dir an deinem Bruder der edle Zwang gelingen.
Der Zwang, der aus ihm selber, aus seiner Kraft entspringt,
Durch die er einer Fessel sich würdevoll entringt.
Ein doppelter Gewinn blüht dir aus solchem Werke —
Erlösungsmittlerin ist stets die wahre Stärke.
Ein Richter, der verdammet, ist stark nur im Vernichten;
Des echten Richters Amt ist: wieder aufzurichten.

II.

Durch die Felder mußt du schweifen,
Die im Sonnenstrahle prangen,
Durch die grünen Felder streifen,
Ist dein Herz vom Gram befangen;
Laß von Quellen, laß von Bächen
Über dich den Segen sprechen!

Nicht in deiner dumpfen Klause
Sitze mit des Schmerzes Geistern;
Herren werden sie im Hause,
Draußen wirst du sie bemeistern;
Draußen vor dem freien Glücke
Fliehn sie scheu und klein zurücke!

In der Lüfte Wellen tauche
Deine Brust, die kummerschwüle,
In des Himmels reinem Hauche
Deine heiße Stirne kühle;
Schau, allüberall liegt offen,
Wie gediegnes Gold, das Hoffen!

Wieder lernst du frohe Lieder,
Und mit menschlich schönem Triebe
Lernest du die Liebe wieder,
Ach, die längst vergeßne Liebe;
Quellen, Bäume, Blumenkerzen
Reden dir von Menschenherzen!

Friedrich Bodenstedt (1819–1892). In seinem Werke „Die Lieder des Mirza-Schaffy" stellt er seine Lebensansichten als diejenigen eines orientalischen Weisen dar. Er preist alles, was das Leben verschönert und fordert zur edlen Fröhlichkeit und zum weisen Genuß der Güter auf, die Gott dem Menschen gegeben hat.

Aus den Liedern des Mirza Schaffy.

I.

Ich liebe, die mich lieben
Und hasse, die mich hassen; —
So hab' ich's stets getrieben
Und will davon nicht lassen.

Dem Mann von Kraft und Mute
Gilt dieses als das Rechte:
Das Gute für das Gute,
Das Schlechte für das Schlechte!

Man liebt, was gut und wacker,
Man kos't der Schönheit Wange,
Man pflegt die Saat im Acker —
Dort man zertritt die Schlange.

Unbill an Ehr' und Leibe
Verzeihet nur der Schwache.
Die Milde ziemt dem Weibe,
Dem Manne ziemt die Rache.

II.

Der Fromme liebt das Schaurige,
Der Leidende das Traurige,
Der Hoffende das Künftige,
Der Weise das Vernünftige.

III.

Sie glauben mit frommem Hadern
Den Himmel zu verdienen;
Der Zorn schwillt ihre Adern,
Der Haß färbt ihre Mienen.

Das Mordschwert in den Händen
Verlangen sie Glauben und Buße
Und glauben, sie selber ständen
Mit Gott auf dem besten Fuße.

Ich aber sage euch, daß
Gott ferne solchem Getriebe!
Ungöttlich ist der Haß
Und göttlich nur die Liebe!

IV.

Wohl besser ist's, ohn' Anerkennung leben
Und durch Verdienst des Höchsten wert zu sein,
Als unverdient zum Höchsten sich erheben,
Groß vor der Welt und vor sich selber klein.

V.

Höre, was der Volksmund spricht:
Wer die Wahrheit liebt, der muß
Schon sein Pferd am Zügel haben —
Wer die Wahrheit denkt, der muß
Schon den Fuß im Bügel haben —
Wer die Wahrheit spricht, der muß
Statt der Arme Flügel haben!
Und doch singt Mirza-Schaffy:
Wer da lügt, muß Prügel haben.

An eine Kerze.

O Kerze, die du dich selbst verbrennst,
Entzündet von mir, den du gar nicht kennst!
Du kannst nicht ahnen, wozu ich dich brauche
Und dienst mir doch treu bis zum letzten Hauche!
Das Dunkel erhellst du durch dein Licht,
Und im eigenen Glanz siehst du selbst dich nicht.
Hoch ragtest du auf und brennst nun munter,
Bis ganz dein Leib zerstört, herunter.
Doch bis der letzte Funke zerstoben,
Hältst du immer den Blick gerichtet nach oben!

Spruchverse.

I.

Der Staub, wie hoch der Wind ihn auch erhebt,
Bleibt doch gemein;
Der Edelstein, den man in Staub begräbt,
Bleibt Edelstein!

II.

Viel' Menschen giebt's, die ihre Klugheit zeigen
Durch Reden, doch viel' andre auch durch Schweigen.

III.

Die Rose blüht, weil sie nicht anders kann,
Fragt nicht, was aus ihr wird, wenn sie muß sterben;
So thut das Rechte auch der rechte Mann,
Sei's ihm zum Segen oder zum Verderben.

XIX. Die epiſche Dichtung.

Die poetiſche Erzählung und das Epos, ſowie der Roman wurden in dieſem Zeitraume von einer großen Anzahl von Dichtern gepflegt.

Die poetiſche Erzählung ſtellt ſowohl ernſte, als auch heitere Begebenheiten und Sagen dar. Bekannte Gedichte dieſer Art ſind: „Old Mütterchen" — „Die Hiſtorie von Noah" — „Die Heinzelmännchen" — u. a. von Auguſt Kopiſch (1799–1853), „Der Heideknabe" von Friedrich Hebbel (1813–1863), „Der Schelm von Bergen" von Karl Simrock (1802–1876) u. v. a.

Für das Epos wurden die mannigfachſten Stoffe aus der Geſchichte der verſchiedenſten Völker, aus der Bibel und Sage, ſowie ſelbſtändig erfundene Stoffe benutzt.

Friedrich Auguſt von Heyden (1789–1851) hat als Lyriker, Epiker und Dramatiker hervorragende Werke geſchrieben. Sein beſtes Epos iſt

„Das Wort der Frau." Agnes, die Tochter des Pfalzgrafen Konrad, ſoll nach dem Wunſche ihres Vaters den König Philipp Auguſt von Frankreich[1] heiraten. Dieſer Plan wird von dem Neffen Konrads, dem deutſchen Kaiſer

[1] Philipp (II.) Auguſt 1180–1223.

Heinrich VI.,[1] unterstützt. Aber Agnes war schon als Kind mit Heinrich, dem Sohne Heinrichs des Löwen,[2] verlobt worden, und die Verlobten, in kindlicher Neigung einander ergeben, lieben sich, als sie erwachsen sind. Irmgard, die Mutter Agnes, sieht in dieser Liebe die Bürgschaft für das Glück ihrer Tochter und ist deshalb gegen den Plan ihres Mannes und des Kaisers. Dieser verbietet die Verbindung, welche Irmgard beschützt. Heinrich der Löwe erklärt, daß er niemals in die Heirat seines Sohnes mit einer Tochter aus dem ihm verhaßten Hause der Waiblingen willigen werde. Allein Irmgard läßt die Liebenden heimlich vermählen und erringt die Einwilligung sowohl ihres Mannes, als auch Heinrichs des Löwen und schließlich auch die des Kaisers.

Der Dichter spricht sich in einem Briefe über die Absicht seines Werkes also aus: „Ich wollte im „Wort der Frau" anschaulich machen, daß die Zeit, welche man in der deutschen Geschichte vorzugsweise die echt deutsche und starke mit Grund nennt, den Frauen die würdigste Beachtung widmete und daß die Helden jener Periode ihnen deshalb gestatteten, stark, frei und bedeutend zu sein, weil ihr eigenes Wesen nur auf Kraft und Freiheit fußte und weil Liebe und Treue in ihnen war."

Katharina Diez (1809–1882) hat außer lyrischen Gedichten mehrere biblische und historische Epen gedichtet. Zu den letzteren gehört

---

[1] Heinrich VI. 1190–1197.

[2] Heinrich der Löwe, Herzog in Sachsen und Baiern 1139–1195.

„Agnes Bernauer“; dieſem liegt folgende hiſtoriſche Begebenheit zu Grunde: Agnes, die Tochter des Kaspar Bernauer in Augsburg, iſt mit Albrecht, dem Sohne des Herzogs Ernſt von Baiern, heimlich vermählt. Als Herzog Ernſt davon Kunde erhält, läßt er während Albrechts Abweſenheit Agnes verhaften, als Zauberin anklagen und in der Donau ertränken (1435). Albrecht führte deshalb mit ſeinem Vater Krieg. Das Andenken ſeiner Agnes hielt er heilig und errichtete über ihrem Grabe eine Kirche.

Gottfried Kinkel (1815–1882). Er nahm an den revolutionären Vorgängen im Jahre 1848 und 1849 lebhaften Anteil. Verwundet und gefangen genommen, wurde er 1850 aus der Feſtung Spandau durch ſeinen Schüler, den Studenten Karl Schurz,[1] befreit, kam hierher, ging nach kurzem Aufenthalt nach Europa zurück und wurde Profeſſor im Polytechnikum in Zürich. Seine lyriſchen Dichtungen ſind teils elegiſch, teils voll Humor. Seine beſte Dichtung iſt das epiſche Gedicht

„Otto der Schütz.“ Bei einem Wettſchießen thut der Förſter Hugo den beſten Schuß; allein ein fremder Jüngling, Otto, beſiegt ihn, indem er ſeinen Bolzen in denjenigen Hugos ſchießt. Er erhält von Eliſabeth, der Tochter des Grafen Dietrich, den Siegespreis. Aus Liebe zu ihr tritt er in den Dienſt des Grafen. Auf einer Jagd rettet Otto ſie vom Tode und bringt ſie in das Haus des Förſters Hugo. Dieſem teilt Otto mit, daß er der jüngere Sohn des Land-

[1] Karl Schurz, Miniſter des Innern unter Hayes, lebt in New York.

grafen Heinrich von Thüringen sei und das Vaterhaus heimlich verlassen habe, weil der Vater ihn zum Eintritt in ein Kloster habe zwingen wollen. Später sucht ihn ein Bote des Vaters und berichtet, daß der ältere Bruder gestorben sei und Otto in dessen Rechte trete. Elisabeth hat schon vor dieser Änderung in dem Schicksal Ottos ihre Liebe zu ihm bekundet, wird mit ihm vermählt und zieht mit ihm in seine Heimat.

Otto Roquette (1824). Er schrieb Novellen, Romane, Dramen und Gedichte. Am bekanntesten ist sein „Rhein-, Wein- und Wandermärchen"

„Waldmeisters Brautfahrt." Ein Professor geht mit seinem Freunde, dem Kaplan, spazieren. Er pflückt den Prinzen Waldmeister, der sich auf seiner Brautfahrt zur Prinzessin Rebenblüte befindet und steckt ihn mit anderen Pflanzen in die Botanisierbüchse. Das Gespräch des Professors und des Kaplans wird durch vorüberziehende fröhliche Studenten gestört. Der Kaplan ärgert sich über die übermütige Jugend; als er aber dieselben Studenten bei seiner Heimkehr in seinem Garten und von seiner Köchin mit seinem Wein bewirtet antrifft, kennt sein Zorn keine Grenzen. Die Studenten entfernen sich.

Die Prinzessin Rebenblüte wartet vergeblich auf ihren Bräutigam; endlich erfährt sie, was dem Prinzen widerfahren ist. Ihr Hofstaat eilt zu seiner Rettung, quält den schlafenden Professor mit Brennen und Stechen und befreit den Gefangenen. Dieser kommt zu seiner Braut, und alle edlen und unedlen Weine erscheinen und bringen dem glück-

lichen Paare Glückwunsch und Huldigung dar. — Während der Vorbereitung zur Hochzeit beschließen die Diener des Prinzen, den Kaplan für seine oft ausgesprochene schlechte Meinung über den Wein zu bestrafen. Er gerät bei einem Spaziergange unter die Studenten, die sich in einem Wirtshause erquicken. Sie laden ihn ein, sich zu ihnen zu setzen, veranlassen ihn, den geschmähten Wein zu genießen, und die gegen ihn Verschworenen, die Wein- und Kräutergeister, verwirren ihn so sehr, daß er seiner Dorfgemeinde zum Spott wird.

Joseph Viktor Scheffel (1826–1886). Seine bedeutendsten Dichtungen sind der Roman „Ekkehard," worin er ein lebensvolles Bild aus dem zehnten Jahrhundert vorführt, und die epische Dichtung

„Der Trompeter von Säckingen." Werner, ein relegierter Student, der die Trompete meisterhaft blasen kann, wird Schloßtrompeter in Säckingen. Er gewinnt die Neigung Margaretens, der Tochter des Freiherrn. Als die Bauern sich empören und das Schloß angreifen, werden sie von Werner zurückgeschlagen, wobei dieser verwundet wird. Margarete pflegt ihn. Nach seiner Genesung wirbt er um ihre Hand; aber der Freiherr weist ihn ab, weil er nicht adlig ist. Da verläßt Werner das Schloß, um den Adel zu erwerben, oder nie wieder zurück zu kehren. Nach mancherlei Abenteuern kommt er nach Rom und wird Kapellmeister des Papstes. Dahin kommt auch Margarete, welche vor Sehnsucht nach ihm krank geworden ist und in Italien Heilung suchen soll. Bei ihrem zufälligen Wiedersehen in

der Kirche St. Peter wird Margarete ohnmächtig. Der Papst bemerkt den Unfall, erfährt die Geschicke der Liebenden, macht Werner zum Ritter und Marchese und verlobt sie miteinander. Sie ziehen alsdann in die Heimat.

Robert Hamerling (1830–1889). Sowohl in seinem Roman „Aspasia," als auch in seinen Dramen und vielen lyrischen Gedichten, besonders aber in seinen beiden Epen, „Ahasver in Rom" und „Der König von Sion," kämpfte der Dichter gegen das Haschen nach Erwerb und Genuß.

„Ahasver in Rom." Der römische Kaiser Nero verachtet die Menschen seiner Zeit; ihre Laster, ihre Selbstsucht und niedrige Denkweise machen dieselben zu willigen Sklaven seiner Launen. Er glaubt nicht mehr an das Gute im Menschen; nur noch auf die Liebe seiner Mutter Agrippina vertraut er. Da belauscht er ein Gespräch derselben und hört, daß sie ihn vom Throne stürzen würde, wenn er aufhören sollte, sich von ihr leiten zu lassen. Nun ist auch der letzte Glaube an Menschlichkeit in ihm zerstört. Er läßt Rom anzünden und seine Mutter ins Meer versenken. Den Rat, Rom zu zerstören, hat ihm Ahasver gegeben. Dieser ist nicht der „ewige Jude," sondern Kain, welcher durch Brudermord den Tod in die Welt gebracht hat. Ahasver ist von Todessehnsucht erfüllt, deren Befriedigung ihm versagt ist. Nero hingegen empfindet unersättliche Lebenslust. Ahasver veranlaßt ihn, die Befriedigung derselben in Greuelthaten zu suchen. Nero zerfällt mit sich selbst. Mutlos flieht er aus Rom, als sich dasselbe gegen ihn erhebt. Er kommt in eine Versammlung begeisterter Christen. Die

Lehre, welche ſie verkünden, erhebt ſeinen Geiſt: er gewinnt den Glauben an die Menſchheit wieder. Da naht ihm Ahasver, d. h. die Todesſehnſucht. Mit dem neuen Vertrauen auf die Menſchheit erwacht ſein ehemaliger Mut, und durch freiwilligen Tod entgeht er der ihm drohenden Hinrichtung.

„Der König von Sion.“ Die holländiſchen Wiedertäufer ziehen in Münſter ein. Sie gründen daſelbſt das „neue Sion,“ wo „zwang- und geſetzlos das Recht in Frieden herrſchen ſollte.“ Johann von Leyden, ihr König, hat geſchworen, den freien Willen der Bürger Sions zu achten. Er iſt ein edler Jüngling; die ihn umgebenden Menſchen jedoch ſind ſchlecht. Sie trachten nach Freiheit in ihrem Sinne, d. h. ſie wollen ihren niedrigſten Trieben das Recht der Befriedigung verſchaffen. Durch ſeinen Schwur iſt Johann zur Unthätigkeit gezwungen, und er muß es dulden, daß in Sion die roheſte Gemeinheit herrſcht. Wohl fühlt er ſich verſucht, ſich zum Tyrannen zu machen, ſeinen Schwur zu brechen; aber er verwirft dieſen Gedanken und beſchließt, mit Sion unterzugehen. Der Feind belagert die Stadt. Nach langem Widerſtande wird ſie erobert, und Johann tötet ſich ſelbſt.

XX. Die dramatische Dichtung.

Auch auf das Drama dieser Periode, besonders auf das nationale, übten die politischen Zustände einen Einfluß aus. Die Censur, die Polizei und der Staatsanwalt achteten darauf, daß die Personen des Dramas keine Mitglieder der regierenden Fürstenhäuser vorstellten. Gedanken über Freiheit, Volksrechte, Reichseinheit, Verwerflichkeit der tyrannischen Gewalt u. s. w. galten als staatsgefährlich und wurden von dem Censor gestrichen. Wagten die Schauspieler es, sie trotzdem auf der Bühne auszusprechen, so wurde die Vorstellung von der Polizei verboten. Ließ der Dichter sein Werk mit den anstößigen Stellen drucken, so wurde er samt dem Verleger vom Staatsanwalt verfolgt.

Die Dichter mußten deshalb sowohl bei der Wahl ihres Stoffes, als auch hinsichtlich ihrer Gedanken zunächst darauf bedacht sein, alles zu vermeiden, was sie mit den Wächtern des Staates in Konflikt bringen konnte. Auch darauf mußten sie Rücksicht nehmen, daß weder ihre dramatischen Personen, noch ihre Gedanken das Mißfallen der Protestanten, der Katholiken, der Preußen, Österreicher, Baiern, Sachsen ꝛc. hervorriefen; denn ein unvorsichtiges Wort über die kirchlichen Zustände oder über die Stammeseigentümlichkeiten

der einzelnen Teile des deutschen Volkes konnte ebenfalls der Dichtung ein unglückliches Los bereiten.

Trotz dieser beschränkenden, niederdrückenden Einflüsse wurden viele wertvolle Dramen geschrieben. Von diesen, zu welchen die bereits besprochenen von Gutzkow, Laube u. a. gehören, können hier nur einige vorgeführt werden; sie sind mit Rücksicht auf ihr Stoffgebiet ausgewählt, ohne jedoch dessen Fülle darzustellen.

1. Trauerspiele.

„Die Makkabäer"[1] von Otto Ludwig[2] (1813–1865). Lea, die Frau des jüdischen Priesters Mattathias, glaubt, daß ihr Sohn Eleazar von Gott dazu bestimmt sei, die Würde des Hohenpriesters und Königs in Judäa zu erlangen. Nach dem Tode des bisherigen Hohenpriesters fordert sie ihren ältesten Sohn, Judah, auf, daß er das Volk erforsche und es veranlasse, Mattathias zum Hohenpriester zu erwählen. Allein Judah sagt:

„Hier wo es Worte künstlich setzen gilt,
Ein feines Spiel zu spielen, — was soll da
Der ungelenke Judah? Den Gewinnenden,
Den Glänzenden, den Redner sende, Herrin,
Send' Eleazar!"

Ungern nur willigt Mattathias in diesen Vorschlag; denn

„Klug ist er,
Allein ihm fehlt die Festigkeit des Mann's."

[1] Makkabäus = Hammer.

[2] Andere Werke Ludwigs: das Trauerspiel „Der Erbförster," Erzählungen und Balladen.

Auch tadelt er, daß Lea den Stolz Eleazars zur Überhebung, der ihren gleich, reizt und warnt sie,

„Daß dich der Herr nicht an dem Gegenstand
Der Überhebung strafe, daß du nicht
Dem Liebling fluchen müssest!“

Eleazar scheidet, um für die Erwählung seines Vaters zu wirken. Aber bald darauf fühlt Mattathias sich dem Tode nahe. Lea sendet nach ihren Söhnen, damit sie den Segen des Sterbenden empfangen. Mattathias ist unzufrieden mit Judah, weil derselbe nicht für sein Volk wirkt[1] und mit Eleazar, weil er erkennt, daß dieser nicht für sein Volk, sondern nur für sich thätig ist. Diese Ansicht bestätigt sein Neffe Jojakim durch die Mitteilung, daß Eleazar den Göttern der Syrier geopfert habe. Eleazar verteidigt sich damit, daß er die Freundschaft des Antiochus[2] und die Liebe der Schwester desselben gewonnen habe, sowie daß Antiochus, sobald er zur Regierung gelange, ihn zum Hohenpriester machen werde. Da kommen Syrier, errichten einen Altar und befehlen im Namen des Königs, daß von nun an überall die syrischen Götter verehrt werden sollen. Sie fordern, daß einer der anwesenden Juden das erste Opfer auf dem Altare darbringe, sonst würde die Stadt zerstört und ihre Bewohner getötet werden. Als ein jüdischer Priester dem Befehle gehorchen will, dringt Judah auf ihn ein, entreißt einem Syrier das Schwert, tötet den Priester und zer-

[1] Das Volk stand unter der Herrschaft der Syrier und wurde von ihnen schwer bedrückt.

[2] Antiochus IV. Epiphanes, 176–164 v. Chr.

ſtört den Altar. Um ihn ſammelt ſich das herbeieilende Volk, begeiſtert durch Judahs Ruf: „Der Herr will's! Er will's!“ und die Syrier ziehen unter Drohungen davon. Mattathias erklärt freudig ſeinen Sohn Judah als den „Streiter Gottes,“ ſegnet ihn und ſtirbt.

In mehreren Schlachten beſiegt Judah die Syrier. Aber als dieſe ſein Heer einſt an einem Sabbath angreifen, verteidigt es ſich nicht; denn der Eiferer Jojakim hat gepredigt:

„Niemand hat geſiegt, als nur der Herr,
Und überheben ſoll ſich nicht das Werkzeug!
Des Herren Sabbath kommt hereinzubrechen,
Von dem der Herr zu Moſen redete:
Wer nicht an meinem Tage ruht, ſoll ſterben.“

Vergebens ruft Judah:

„Gott ſchuf den Sabbath, da er ruhte, doch
Er ruhte erſt, da er ſein Werk vollendet;
So thu' ſein Volk: erſt Sieg und dann den Sabbath!
Mir nach, ſein Volk, zum Sieg!“

Nur wenige folgen ihm, die Syrier ſiegen. — Antiochus, Eleazars Freund, wird König, da ſein Vater ſtirbt. Eleazar zieht mit ihm gegen Jeruſalem, nach deſſen Eroberung er Hoherprieſter werden ſoll. Aber Jeruſalem verteidigt ſich tapfer, trotzdem Hunger und Peſt unter den Einwohnern wüten. Es gelingt Judah, in die Stadt zu dringen, und ſeine Anweſenheit belebt den Mut der Belagerten. Während deſſen haben diejenigen, welche in der Unterwerfung das einzige Heil des Landes erblicken, Lea ihre drei jüngeren Söhne entriſſen, dieſelben nach Jeruſalem geführt und als

Zeichen ihrer Unterwerfung Antiochus ausgeliefert. Lea folgt ihren Kindern, kommt zu Antiochus und bittet ihn um das Leben ihrer Kinder. Er will ſie leben laſſen, wenn ſie den ſyriſchen Göttern opfern. Die Kinder werden herbeigeführt; ſie ſollen verbrannt werden, wenn ſie ſich nicht bekehren. Lea aber läßt ſie ſchwören, daß ſie „dem Gott der Väter treu bleiben werden; er allein iſt Gott!“ und Antiochus giebt den Befehl, ſie zu verbrennen. Eleazar, welcher zugegen iſt, kann ſich nicht länger zurückhalten: er bittet um das Leben ſeiner Brüder, wird zurückgewieſen, bekennt ſich zu dem Gotte ſeiner Väter und will das Schickſal ſeiner Brüder teilen. Sie werden nacheinander zum Feuertode geführt. Kaum iſt der letzte getötet, da erſchallt der Kriegsruf Judahs. Er hat das Lager der Syrier überfallen, dringt vor bis zu Antiochus und fordert ihn zum Kampfe. Dieſer, voll Entſetzen über die Größe der Mutter und ihrer Söhne, bedrängt von Aufſtänden, welche ſeine Herrſchaft in Syrien bedrohen, bietet ihm Frieden und Unabhängigkeit. Judah fordert außerdem die Gefangenen, ſowie die Mutter und die Brüder von ihm. Als Antiochus ihm antwortet: „Deine Brüder kann kein Gott dir wiedergeben,“ will Judah mit dem Rufe „Kindermörder“ ſich auf ihn ſtürzen; aber Lea hält ihn zurück und „im Namen des, der war und iſt und ſein wird,“ befiehlt ſie ihm, den angebotenen Frieden anzunehmen. Sie ſtirbt, die Syrier ziehen ab, und Judah wird vom Volke als König ausgerufen. Er aber ſagt:

„Es überhebe keiner ſich vor Gott! Sein Prieſter will
Ich ſein, doch König iſt allein der Herr!“

„Judas Ischarioth“[1] von Elise Schmidt[2] (1827). Judas, der sein Volk von der Herrschaft der Römer befreien wollte, ist zu der Überzeugung gekommen, daß es nicht fähig sei, sich zu erheben. Er verachtet es, er verachtet die Menschheit, freut sich über deren Leiden und wünscht ihren Untergang. — Magdalene hat ihn geliebt; er aber häuft Leid auf sie, zerstört ihren Glauben, entfremdet sie ihrem Bruder Lazarus und raubt ihr die Heimat. Schon hält sie sich für ganz verloren, da rettet Jesus sie, und die reuige Sünderin erhält von ihm den Namen Maria.

Als Judas zum erstenmal Jesus sieht, sagt er: „Wahrlich, dieser ist der erste Mensch, der mich aufmerksam auf die Menschheit macht!“ Er kommt zu Jesus; dieser spricht zu seinen Jüngern: „Es ist Judas Ischarioth. Achtet auf ihn! Er ist's, den der Vater zu mir gesandt hat, auf daß des Herrn Wort erfüllet werde, wie es geschrieben steht durch die Propheten.“

„Judas (tritt heran): Bist du Jesus von Nazareth, der Sohn der Maria, den das Volk den Judenkönig nennt?

Jesus: Du sagst es.

Judas (lächelnd): Ich suchte dich, Meister! Ich habe viel von dir gehört, und mein Herz schmachtet nach deiner Weisheit!

Jesus: Wahrlich, Judas, ich sage dir: Es wäre besser, du wärest nie geboren, als daß dir jetzt eine Lüge im Herzen

---

[1] So genannt nach seiner Vaterstadt Arioth.

[2] Andere Dramen dieser Dichterin: „Der Genius (Byron) und die Gesellschaft“ — „Macchiavelli“ — „Peter der Große und sein Sohn.“

wohnte! Wohlan, schüttle den Staub von deinen Füßen. — Ich will dir predigen, dann sei mein Jünger, und folge mir."

Judas erkennt, daß Jesus die Menschheit erlösen, ihr „Freiheit und Leben" bringen will. Da ruft er aus: „Ha, ich wollt', ich hätte deinen Gedanken gedacht, um ihn zu erwürgen gleich nach seiner Geburt." — „Ich habe noch nie einen Menschen geliebt. Meine Seele war immer voll unendlicher Verfinsterung." Er bittet Jesus, daß er „der Welt ihren Lauf lassen" solle. „Groß ist's, einen großen Gedanken zu denken, aber gewaltig, ihn zu töten." — „Ich bitte dich! Weißt du, was das sagen soll? Es sind nur drei kleine nackte Worte; aber sie sind dein Todesurteil, wenn du nicht darauf achtest, wie das meine." Da Jesus nicht auf ihn achtet, beschließt er, „das Volk, den Boden, auf dem er ackert," gegen ihn aufzureizen, „die wetterwendischen Herzen, Herzen wie Windfahnen, Sklaven, die mit Wut gegen ihre Erlösung kämpfen. So zerknick' ich ihn!" Im Verein mit den Priestern erregt Judas das Volk gegen Jesus. Dieser wird gefangen genommen und vor den Rat der Schriftgelehrten geführt. Einer derselben, Kaiphas, spricht: „Ich beschwöre dich bei dem lebendigen Gotte, daß du uns sagest, ob du seiest Christus, der Sohn Gottes?

Jesus: Ich bin's.

Kaiphas (zerreißt seinen Mantel und verhüllt sich): O Lästerung!

Die Stimmführer: Aus seinem Munde haben wir vernommen, was ihn des Todes schuldig macht. Er sterbe!

Alle: Er sterbe!"

In der Todesstunde des Erlösers entsteht ein Erdbeben. Judas ruft aus: „O Tag der Freude! Wer hat dem Himmel so in das Herz gestochen? Ich that es, ich! Riesig, ein Tropfen Blutes, sinkt herab die Sonne, und es verlischt die krankgewordene Erde!“ Da sieht er Golgatha! „Ich seh' ihn bleich am Kreuze blutend, die Dornenkrone und das schöne Herz geöffnet vor der Welt erstauntem Auge! — Du bist ausgeschüttet, und trunken ist die Welt von dir! Ich fühle jetzt mich wie ein leer Gefäß; wozu noch dient es? Ich zertrümm're es!“ Er erhängt sich. Jedoch das Erdbeben entwurzelt den Baum, an dem er hängt. Den Sterbenden bringen Wanderer in die Hütte des Lazarus, wo auch Maria Magdalena, durch Jesus mit ihrem Bruder versöhnt, sich befindet. Hier stirbt Judas. Lazarus verbrennt die Leiche, indem er sein Haus anzündet, und Maria Magdalena begiebt sich in die Wüste.

„Die Witwe des Agis“ von Wilhelm Jordan[1] (1819). Agis[2] wollte Sparta von seinem Falle durch Wiederherstellung der Gesetze des Lykurgs erheben. Die damit unzufriedenen Reichen verbündeten sich mit ihrem früheren, verbannten Könige Leonidas. Dieser besiegte Agis und ließ ihn ermorden. Um seine Herrschaft sicher zu stellen, will er seinen Sohn Kleomenes mit Kalliste, der Witwe des Agis, verheiraten. Kleomenes verehrt den edlen toten

[1] Andere Werke Jordans: die Epen „Siegfriedsage“ und „Hildebrants Heimkehr,“ „Demiurgos,“ einige Lustspiele u. a.

[2] Agis III., König von Sparta, 244–240 v. Chr.

Agis; der Plan seines Vaters mißfällt ihm, — aber er ist ein echter Spartaner und darum seinem Vater gehorsam. Scheinbar willigt Kalliste in die Verbindung; in Wahrheit will sie den ermordeten Gatten rächen und den ihr zugedachten neuen Gemahl nach der Trauung töten. Jedoch ihr unschuldiges Opfer, Kleomenes, der sie wegen ihrer Einwilligung verachtet, entgeht seinem Schicksal: Ehe die Vermählung stattfindet, befehlen ihm die Ephoren,[1] sofort gegen einen heranrückenden Feind ins Feld zu ziehen. Er hatte aber seine Braut gesehen, und ihre Schönheit hatte auf ihn einen ebenso tiefen Eindruck gemacht, wie sein edles Wesen auf sie. Als er aus dem Felde siegreich zurückkehrt, entdeckt er ihr seine Verachtung und deren Grund, und Kalliste teilt ihm mit, daß sie ihn habe ermorden wollen. Ihre Liebe zu einander wird durch dieses gegenseitige Geständnis befreit und gestärkt. Schon will Kalliste in die Verbindung mit ihm willigen, da mahnt sie der Geist des gemordeten Agis an die Rache; er könne keine Ruhe finden, ehe sein Tod gerächt sei. Als nun Leonidas freudig das Haus seiner künftigen Schwiegertochter betritt, läßt sie ihn von einem Vertrauten überfallen; Leonidas jedoch tötet denselben und wird, während er sein Schwert aus dem Leichnam ziehen will, von Kalliste erdolcht. Da sie den Sohn des von ihr Getöteten nicht heiraten will, veranlaßt sie Kleomenes zu dem Versprechen, daß er den ermordeten Vater rächen werde, bekennt sich als die Mörderin und zwingt ihn, seinem Versprechen treu zu bleiben. Er reicht ihr den Giftbecher.

[1] Die Staatsverwalter Spartas.

„Der Fechter von Ravenna“ von Friedrich Halm[1] (1806–1871). Thusnelda lebt seit Jahren in römischer Gefangenschaft. Sie ist überzeugt, daß Armin, ihr Gatte, tot ist; denn wenn er lebte, hätte er sie längst befreit. Sie würde auch die Gefangenschaft nicht ertragen, sondern sich getötet haben, wenn die Römer sie nicht davon durch die Drohung abgehalten hätten, daß ihr Tod auch ihrem Sohne Sigmar den Tod bringen würde.

Da kommt Merowig, der Waffenbruder Armins. Er berichtet ihr, daß ihr Mann durch Meuchelmord getötet worden sei, daß Deutschland jetzt sich nach ihm sehne und seinen Sohn haben wolle, damit er das Volk im bevorstehenden Kampfe gegen Rom führe. Zum Zeichen seiner Sendung übergiebt er ihr Armins Schwert, das Sigmar führen soll. Thusnelda aber klagt, daß ihr der Sohn in seiner Kindheit entrissen worden sei und daß sie nicht wisse, ob er, für den sie die Gefangenschaft ertrage, noch lebe und wie er lebe. Merowig sagt ihr, daß Sigmar lebt und daß sie ihn bald wiedersehen werde. Bald darauf tritt ihr der Jüngling Thumelicus entgegen. In Ravenna zum Fechter ausgebildet, ist er jetzt mit andern Gladiatoren nach Rom gebracht worden, um in einem bevorstehenden Kampfspiel zur Volksbelustigung zu kämpfen. Thusnelda erkennt ihn an der Ähnlichkeit mit Armin als ihren Sohn Sigmar. Sie setzt voraus, daß er auch in seiner Denkweise seinem Vater gleich sei; aber

[1] Friedrich Halm ist der Schriftstellername des Freiherrn von Münch-Bellinghausen. Andere Dramen des Dichters: „Griseldis“ — „Der Sohn der Wildnis“ — „Wildfeuer“ u. a.

Thumelicus ist nur das, was die Römer aus ihm gemacht haben: ein Gladiator, der keinen anderen Ruhm kennt, als den, in der Arena zu siegen oder zu sterben. Am nächsten Tage soll er vor Caligula[1] kämpfen, und Thusnelda erhält den Befehl, daß sie, als Germania geschmückt, bei dem Kampfe zugegen sein soll. Sie antwortet dem Boten:

„Nie wird Thusnelda, sag' es deinem Herrn,
Nie wird im Festschmuck sie die Zeugin sein
Von ihres Kindes Schmach, von Deutschlands Schande!
Und nie wird dieser hier, der Sohn Armins,
Des Vaters Waffen wie zum Spotte tragend,
Im Circus ringen um des Lebens Preis!"

Allein Thumelicus will lieber nicht leben, als nicht kämpfen. Was ihr als Schande und Schmach erscheint, das nennt er Ruhm. Da fordert die Mutter ihn auf, für Deutschland zu kämpfen, denn er sei ein Deutscher. Er aber erklärt: „Rom erzog mich, ich bin ein Römer, will ein Römer sein!"

Noch einmal, unterstützt von Merowig, sucht die Mutter, den Heldensinn des Vaters und Liebe zum Vaterlande in ihrem Sohne zu erwecken, — allein vergeblich. Am nächsten Tage soll das Kampfspiel vor sich gehen. Thusnelda tritt zu ihrem Sohne, der durch Schlaf sich für den Kampf stärkt, und mit Armins Schwert tötet sie ihn. Caligula, der mit dem Festzuge kommt, um Armins Weib und Kind im Triumph zur Arena zu führen, fragt sie: „Warum thatest du's?" Sie antwortet: „Die Ehre meines Volkes mußt' ich

[1] Dritter römischer Kaiser, 37–41 n. Chr.

retten." Caligula befiehlt, daß sie anstatt ihres Sohnes kämpfen solle; da stößt Thusnelda sich das Schwert in die Brust.

„Mazeppa" von Rudolf Gottschall[1] (1823). Mazeppa,[2] der Hetman der Kosacken, geht mit dem Gedanken um, sich zum König der Ukraine zu machen. Der russische Czar, Peter der Große,[3] verlangt von ihm, daß er den Kosacken eine Steuer auferlege und ihm Rekruten zusende. Der Widerspruch Mazeppas reizt Peter zu einer Beleidigung des Hetmans, und nun entschließt sich dieser, mit Karl XII. von Schweden, der siegreich in Rußland eingedrungen ist, ein Bündnis zu schließen. Karls Unterhändler, der Pole Kasimir, liebt Ludoiska, Mazeppas Tochter und wird von ihr geliebt. Aber Mazeppa weist seine Werbung um ihre Hand zurück; denn er hat einst dem Vater Kasimirs und seinem ganzen Geschlechte tötliche Feindschaft geschworen.

Die verräterischen Absichten Mazeppas werden von dem Obersten Iskra dem Czaren mitgeteilt. Jedoch Peter läßt Iskra gefangen nehmen und befiehlt einem Boten Mazeppas:

„Meinen Gruß dem Hetman!
Ich send' ihm den Verleumder seiner Ehre.
Doch ich verlange, daß vor allem Volk
Er blutig richte über ihn!"

---

[1] Andere Dichtungen Gottschalls: „Katharina Howard" — „Bernhard von Weimar"; — Lustspiele: „Pitt und Fox" — „Die Diplomaten" — lyrische und epische Gedichte.

[2] Mazeppa lebte von 1622–1709.

[3] Peter I. regierte von 1682–1725.

Zu diesem scheinbaren Vertrauen veranlaßt ihn der Gedanke:

„So werf'
Ich ihm das Netz ums Haupt; — spricht Iskra wahr,
So wagt er's nicht, den mächt'gen Obersten
Zu opfern; denn so unerhörter Frevel
Empörte selbst der Freunde Herz; er sä'te
Den Zwiespalt aus, der ihn verderben muß!"

Diese Erwartung Peters wird erfüllt. Mazeppa läßt Iskra erschießen, trotzdem dessen Tochter Matrena, von Mazeppa innig geliebt, ihn um das Leben des Vaters bittet. Bis dahin hat sie, trotz des Vaters Zorn, treu zu Mazeppa gehalten und seine Pläne unterstützt; von nun an wirkt sie denselben entgegen. Als endlich die Zeit kommt, daß Mazeppa sein Heer Karl XII. zuführen will, fällt die Hälfte desselben durch Matrenas Einfluß von ihm ab; mit der andern Hälfte zieht er zu Karl. Mazeppa und Karl werden von Peter besiegt. Kasimir beschützt Mazeppa in der Schlacht und rettet ihn in eine Höhle; hier befindet sich auch, wie Kasimir wußte, Ludoiska. Mit dieser war Matrena in die Höhle gelangt. Während Kasimir sich zu Ludoiska begiebt, kommt Matrena zu Mazeppa. Sie kann ihm den Tod des Vaters nicht verzeihen, aber ebenso wenig kann sie getrennt von ihm leben. Scheinbar versöhnt, reicht sie ihm einen Trunk und genießt selber davon. Dann teilt sie ihm mit, daß sie ihn und sich vergiftet habe. Sie stirbt; Mazeppa hat noch die Kraft, das Bündnis seiner Tochter mit Kasimir zu segnen, ehe er durch den Tod mit Matrena vereinigt wird.

„Maximilian Robespierre“ von Robert Griepenkerl[1] (1810–1868). Danton, der ſich auf einige Monate in die Provinz zurückgezogen hatte, kehrt im Februar 1794 nach Paris zurück. Bald erkennt er, daß Robespierre allmächtig geworden iſt, glaubt jedoch, daß er, der frühere Liebling des Volkes, dieſes wieder für ſich gewinnen könne. Zwiſchen ihm und Robespierre findet eine Zuſammenkunft ſtatt, durch welche eine Verſtändigung zwiſchen ihnen herbeigeführt werden ſoll. Danton und Camille Desmoulins ſprechen ſich gegen das fortgeſetzte Blutvergießen aus; allein Robespierre erklärt, daß nur die Macht des Schreckens Frankreich retten könne. Er entfernt ſich mit der Erklärung, daß er in Danton einen Feind der Republik erkannt habe und ihn als ſolchen anklagen werde. Die Anklage wird erhoben, Danton und ſeine Anhänger werden gefangen genommen, verurteilt und hingerichtet.

Robespierre will dem Volke den Glauben an Gott wiedergeben. „Republikaniſch iſt der Glaube; ich nenne ihn die Wiege jeder republikaniſchen Tugend. Ich werde dem franzöſiſchen Volke ſeinen Gott und den Glauben an die Unſterblichkeit der Seele wiedergeben, und die Republik wird ſtärker ſein, denn zuvor.... Die franzöſiſche Republik führt Gottes Richtſchwert, und ſie führt es mit Strenge, — mit mordender Strenge um Gottes willen. So baut ſie, ohne zu beben, die Guillotine neben ihre Altäre. Gott hat es gewollt; — ſein Knecht iſt — Robespierre!“

[1] Andere Dramen Griepenkerls: „Die Girondiſten“ — „Auf St. Helena“ — u. a.; Epos: „Die ſixtiniſche Madonna.“

Aber einige andersdenkende Mitglieder des Convents vereinigen ſich, um nicht „ganz Frankreich einſargen“ zu laſſen. Einer derſelben, Vadier, giebt den Rat, den Kampf gegen Robespierre dadurch zu führen, daß ſie „lachen, immer lachen. Er dekretiert euch morgen einen Gott. Lacht in dies Narrenſpiel! Er fordert unſere Köpfe. Man wird ihm unſre Köpfe weigern, und der ſeine — fällt!“

Saint Juſt u. a. teilen Robespierre mit, daß man anfange, ihm zu trotzen, daß man über ſein Gottesfeſt lache, daß Vadier u. a. den Convent aufreizen. Sie raten ihm, ſich zum Diktator zu machen und mit Hilfe des Volkes den Convent von jenen Feinden der Republik zu reinigen. Aber Robespierre will die Volksvertretung nicht antaſten und lehnt den Rat ſeiner Getreuen ab.

Das Feſt der Anbetung des höchſten Weſens findet ſtatt, wie Robespierre es angeordnet hat. Die Verſchworenen verfolgen ihren Plan: ſie lachen, und Vadier erklärt dem umherſtehenden Volke: „Duckt euch und betet. Wenn ihr nicht betet, ſchickt man eure Köpfe zur Guillotine; wenn ihr betet, ſchickt man eure Köpfe auch zur Guillotine: man ſchickt eure Köpfe überhaupt zur Guillotine. Eure Köpfe ſind da, um geköpft zu werden. Merkt euch das, ehe ihr merkt, daß ihr geköpft werdet. Jetzt duckt euch und betet.“ Er geht lachend davon, und die Umſtehenden lachen zwar mit ihm, aber ſie begreifen, daß „Robespierre zu tugendhaft geworden; wer aber zu tugendhaft iſt, das iſt kein tugendhafter Menſch mehr.“

Die Verſpottung Robespierres durch die Verſchworenen iſt erfolgreich: die Furcht vor ihm hat ſich in Haß gegen das

Schreckensregiment verwandelt. Robespierre iſt irre an ſich ſelbſt geworden; denn er hat töten müſſen, ohne überzeugt zu ſein, daß er damit der Republik diene. Der 9. Thermidor (27. Juli) bricht an. Robespierre wird im Convent angeklagt, er und ſeine Anhänger werden gefangen genommen, und das Volk — beſchützt ihn nicht: es will von dem „Nero in der Mönchskutte“ nichts mehr wiſſen. Er wird von einem Gendarmen verwundet, während General Bonaparte mit ſeinen Truppen heranrückt.

2. Luſtſpiele.

„Der geheime Agent“ von Friedrich Wilhelm Hackländer[1] (1816–1877). Während der Minderjährigkeit des Herzogs Alfred hatte ſeine Mutter das Land regiert. Die Miniſter ſeines verſtorbenen Vaters hatten ihr beigeſtanden. Auch als Herzog Alfred nach erlangter Großjährigkeit von ſeinen Reiſen zurückkehrt, behält die Herzogin die Herrſchaft, und Alfred iſt ein zu guter Sohn, um ſeine Rechte gewaltſam geltend zu machen. Er liebt ſeine Couſine Eugenie. Ihr teilt er mit, daß er ſeiner Mutter und ihren Miniſtern die Macht entziehen wolle und daß ihm dazu „ein geheimer Agent“ helfen ſolle. „Dieſer iſt nicht unter den lebenden Weſen, aber unſere Phantaſie ſoll ihn ſchaffen. Ich ſpreche gelegentlich aus, jemand, den ich auf meinen Reiſen kennen gelernt,

[1] Außer „Magnetiſche Kuren“ und anderen Luſtſpielen hat Hackländer eine Anzahl von Romanen und Novellen über Soldatenleben geſchrieben.

wolle ſich eine Zeitlang in dieſer Stadt aufhalten. Der ſei mein Ratgeber, mein Freund. Doch da ich wüßte, wie viele ſich bemühen werden, dieſen Ratgeber zum Werkzeuge ihres eigenen Ehrgeizes und ihrer Intriguen zu machen, ſo wolle ich, daß er unſichtbar für den ganzen Hof bleibe."

Von der Prinzeſſin Eugenie hat der Herzog erfahren, daß ſeine Mutter ihn mit der Prinzeſſin Amalie von Braunſchweig verheiraten wolle. In einer Unterredung mit ſeiner Mutter ſpricht er von ſeinem geheimen Agenten und zum Beweiſe dafür, daß derſelbe ihm gut diene, ſagt er, daß er von ihm die Nachricht über die geheimen Verhandlungen bezüglich ſeiner Vermählung mit der Prinzeſſin Amalie erhalten habe.

Bald weiß der ganze Hof von dem geheimen Agenten. Sowohl Graf Steinhauſen, der erſte Miniſter, als alle andern Mitglieder des Hofes bemühen ſich, zu erfahren, wer der geheime Agent ſei und ihn kennen zu lernen. Als der Herzog es ablehnt, von den Miniſtern Berichte zu empfangen, da er von ſeinem geheimen Agenten alles erfahre, fühlen ſie ſich in ihrer Stellung nicht mehr ſicher. Graf Steinhauſen ſucht die ſeinige nun dadurch zu befeſtigen, daß er dem Herzog Mitteilungen über Pläne der Herzogin macht. Er ſagt ihm, ſein Neffe, Graf Oscar Steinhauſen, ſolle Prinzeſſin Eugenie heiraten und daß mit Baiern ein Vertrag abgeſchloſſen werden würde. Dieſer erſcheint dem Herzog als ungünſtig für ſein Land. Er ſpricht mit ſeiner Mutter über beides als Mitteilungen ſeines geheimen Agenten und ſagt ihr, daß er ſeinen Geſandten am Hofe von Baiern beauftragt habe, den Vertrag nicht abzuſchließen.

Der Zorn der Herzogin wird noch durch Prinzessin Eugenie gesteigert. Auf die Mitteilung, daß sie beschlossen habe, sie mit dem Grafen Oscar von Steinhausen zu verheiraten, erklärte die Prinzessin, daß dies nicht geschehen könne, da sie den geheimen Agenten des Herzogs liebe. Nun verlangt die Herzogin von ihrem Sohne, daß er diesen Menschen entferne. Er stellt jedoch die Bedingung, daß sie ihren Plan seiner Vermählung mit der Prinzessin Amalie aufgebe. Die Herzogin nimmt die Bedingung an, und der Herzog verspricht, ihr seinen geheimen Agenten mit einem unwichtigen Papiere zuzusenden, wenn sie und der Hof im Saale versammelt sein würden.

Als die Gesellschaft versammelt ist, bringt ihr das unwichtige Papier im Auftrage des Herzogs — der Graf Hohenstein! Er, ihr langjähriger Minister, ihr Vertrauter, ist der geheime Agent! Die entrüstete Herzogin verbannt ihn vom Hofe und ist von seinem Verrat so erschüttert, daß sie ihr Ministerium entläßt und ihrem Sohne schreibt, er solle ein neues Ministerium ernennen, und sie wolle sich ferner nicht mehr in Regierungsgeschäfte mischen, unter der einzigen Bedingung, daß kein Mitglied ihres Ministeriums im Amte bleibe.

Am nächsten Tage erkennt die Herzogin, daß es keinen geheimen Agenten gab, und daß sie zu schnell gehandelt habe; wohl möchte sie ihre Übereilung gut machen und die Gewalt wieder erlangen, — aber zu spät: der Herzog hat bereits das neue Ministerium ernannt, und die Nachricht von ihrem Rücktritt ist bereits verbreitet. Der Herzog über-

zeugt sie, daß es besser sei, den Hof und das Volk in dem Glauben an ihren freiwilligen Rücktritt zu lassen; sie bleibt deshalb bei ihrem Sohne und stimmt seiner Verlobung mit seiner Cousine bei.

„Die Journalisten" von Gustav Freytag[1] (1816–1895). Professor Oldendorf und Konrad Bolz sind die Redakteure der Zeitung „Union"; sie redigieren dieselbe im Sinne der liberalen Partei. Oberst Berg gehört der konservativen Partei an. Der Professor liebt Ida, die Tochter des Obersten. Dieser ist mit Oldendorf wegen seiner politischen Gesinnung unzufrieden. Noch schlimmer wird das Verhältnis der beiden Männer zu einander, als Oldendorf von den Liberalen der Stadt als Kandidat für die bevorstehende Wahl zum Landtag aufgestellt wird.

Der Gutsbesitzer Senden, ein politischer Gesinnungsgenosse des Obersten, sucht den Zwiespalt zwischen jenen beiden zu vertiefen. Blumenberg, der Redakteur des „Coriolan," der konservativen Zeitung, hat den Obersten veranlaßt, seine politischen Ansichten in einigen Aufsätzen darzustellen und hat dieselben anonym in seiner Zeitung veröffentlicht. Die „Union" macht sich über diese Aufsätze lustig, und das steigert den Zorn des Obersten gegen Oldendorf. Als Senden und Blumenberg ihm mitteilen, daß seine Partei ihn gegen Oldendorf als Wahlkandidaten aufgestellt habe,

[1] Andere Werke Freytags sind die Romane „Soll und Haben" — „Die verlorene Handschrift" — „Die Ahnen" (hervorgegangen aus seinen Studien für sein kulturhistorisches Werk „Bilder aus der deutschen Vergangenheit").

verweigert er zwar anfangs ſeine Zuſtimmung, läßt ſich aber ſchließlich von ihnen zur Annahme der Kandidatur beſtimmen. An Oldendorf ſtellt er nun das Verlangen, er ſolle Idas wegen auf die Kandidatur verzichten. Oldendorf weigert ſich, weil er ſeine Partei nicht ſchädigen dürfe, und nun trennen ſich die beiden Männer, die früher Freunde waren, als politiſche Gegner.

Idas Freundin, Adelheid Runeck, kommt von ihrem Gute in die Stadt und lebt bei ihrer Freundin. Ihr Vater hatte nicht gewollt, daß ſie ihren Jugendfreund, Konrad Bolz, heirate; vor ſeinem Tode aber hatte er ſein Verbot widerrufen. An Adelheid findet Ida eine Stütze in der nun folgenden traurigen Zeit des Wahlkampfes. Beide Parteien ſind ohne Wiſſen ihrer Kandidaten nicht wähleriſch in ihren Mitteln, für dieſelben Stimmen zu ſichern. Der Wahltag kommt, und Oldendorf wird gewählt. Die Erbitterung des Oberſten wird dadurch gemildert, daß die ſiegreiche Partei (auf Anregung von Konrad Bolz) ihm ihre Achtung und ihre Anerkennung ſeiner Bürgertugenden durch Gedichte, Briefe, Deputationen ꝛc. ausſpricht. Adelheid verſchafft ihm Briefe, welche Senden an Blumenberg geſchrieben hat und in denen er ſich in ſpöttiſcher Weiſe über die politiſchen Aufſätze des Oberſten ausſpricht. Dieſer erkennt die Falſchheit Sendens und geſteht Adelheid, daß er Oldendorf achte und noch immer liebe; doch ſein Schwiegerſohn könne er nicht werden, ſo lange er als Zeitungsredakteur ſich öffentlich gegen politiſche Anſichten ausſpreche, welche dem Oberſten heilig ſeien.

Da beauftragt Adelheid im geheimen ihren Sachwalter Schwarz, die „Union“ ihrem Eigentümer abzukaufen. Nachdem dies geſchehen iſt, macht Schwarz die Redakteure mit dem Verkauf bekannt. Dieſe glauben, daß die „Union“ von der Gegenpartei gekauft worden ſei und geben ſofort ihre Stellung auf. Jetzt iſt Oldendorf nicht mehr Redakteur; freudig ſöhnt ſich der Oberſt mit ihm aus und führt ihm Ida zu. Adelheid aber übergiebt Konrad Bolz, der ſich in ſeinem Berufe als Journaliſt zufrieden fühlte, ein Dokument, durch welches ſie die „Union“ ihm als ſein Eigentum überträgt und reicht dem Geliebten die Hand zum Lebensbunde.

XXI. Die neue Dichtung.

Mit der Begründung des neuen deutschen Reiches war die Sehnsucht nach Einheit gestillt. Die Befriedigung darüber und der Stolz auf Deutschlands Macht fanden Ausdruck in der neuen Dichtung.

Schon durch das Verstummen der Einheitwünsche unterscheidet sich die letztere von der Dichtung der vorangegangenen Perioden. Andere Bestrebungen traten in den Vordergrund, vor allen Angriffe auf diejenigen staatlichen, kirchlichen und sozialen Zustände, mit welchen größere oder geringere Massen des Volkes unzufrieden sind.

Noch ist diese Richtung in der Litteratur nicht abgeschlossen. Es wiederholen sich in ihr Erscheinungen der „Sturm- und Drangperiode" des achtzehnten Jahrhunderts. Wie in dieser, zeigt sich ein absichtlicher Kampf gegen die Kunstgesetze, das lobenswerte Streben nach origineller Darstellung, das verwerfliche Haschen nach dem Grausigen, das urteilslose Verwerfen der Großen durch die Kleinen. Ebenso treten auch jetzt, wie in der Sturm- und Drangperiode, eine Anzahl tüchtiger, junger Talente in die Litteratur. Ob sich unter ihnen auch ein Genie befindet, das kann erst die Zukunft lehren.

Das Gebiet der neuen Dichtung ist die Lyrik, die Novelle und der Roman; das Drama ist in ihr nur schwach vertreten.

Aber nicht alle Dichter dieser Zeit gehören der eben bezeichneten Richtung an; viele, welche bereits vor Gründung des Reiches sich Anerkennung erworben hatten, schrieben in ihrer Weise weiter, und manche der neuen Dichter liefern gute Werke, welche nicht im Sinne der neuen Dichtung geschrieben sind. Zu diesen gehört

„Harold." Trauerspiel von Ernst von Wildenbruch[1] (1845). Inhalt. König Edward[2] von England kommt zu Besuch in das Schloß des Herzogs Harold.[3] Er will daselbst mit Wilhelm, dem Herzog der Normandie, zusammentreffen, um ihn mit einer Erbschaft in der Normandie zu belehnen. Als Wilhelms Ankunft gemeldet wird, bittet der König den Herrn des Schlosses um Erlaubnis, den Normannenherzog empfangen zu dürfen. Aber Harold versagt ihm dieselbe; er kennt die Gefahr, welche dem Sachsenvolke von den Normannen droht und haßt diese deshalb. Er weiß, daß der König einst geschworen hat, keinen Normannen ins Land zu rufen und grollt ihm, weil sich derselbe trotz seines Schwures mit Normannen umgeben hat. In seinem Zorn macht er ihm Vorwürfe wegen seines Meineids und nennt ihn „Puppe

[1] Andere Dramen Wildenbruchs: „Die Karolinger" — „Der Mennonit" — „Der neue Herr" u. a. Erzählende Gedichte: „Vionville" — „Sedan."

[2] Edward III., der Bekenner, 1042–1066.

[3] Harold II., der letzte angelsächsische König Englands (vom 5. Januar bis 14. Oktober 1066), fiel in der Schlacht von Hastings.

der Normannen.“ Die normannischen Begleiter umringen schützend den König, und dieser bestraft Harold für seinen Ungehorsam und seine Worte mit Entziehung seines Lehns und Verbannung aus dem Lande. Als Geißel behält Edward den Knaben Wulfnoth, Harolds Bruder. Gytha, die Mutter beider, scheidet von ihrem geliebten Kinde mit dem bangen Ausruf: „Nie werd' ich diesen Knaben wiedersehn!“

Herzog Wilhelm von der Normandie veranlaßt den schwachen König Englands zu dem Versprechen, daß er sein Thronfolger werden solle und nimmt auf Edwards Wunsch Wulfnoth mit sich in sein Land. Seine Tochter Adele bittet ihn, den fremden schönen Knaben ihrer Hut und Pflege zu übergeben, und Wilhelm erfüllt die Bitte seiner geliebten Tochter.

Während dessen hat Harold ein Heer geworben und zieht mit ihm gegen London. Schon aber bereut der schwache Edward sein Versprechen, das er Wilhelm gegeben hat und ist des Zwanges müde, welchen seine normannischen Ratgeber auf ihn ausüben. Soeben hat er auf ihr Drängen das Todesurteil von 30 Sachsen unterschrieben. Da überzeugt ihn ein sächsischer Priester, daß dieselben unschuldig sind. Der König möchte sie gerne retten und da ihm jetzt die Nachricht gebracht wird, daß Harold vor den Mauern Londons stehe, so befiehlt er, daß ihm die Thore geöffnet werden. Was er erwartet, geschieht: Harold rettet die Verurteilten, und des Königs normannische Umgebung flieht nach der Normandie. Die empörten Sachsen wollen Edward töten; aber Harold hält sie davon ab. Gytha

verlangt von Edward ihren Knaben Wulfnoth, und dieser gesteht, daß sich derselbe bei Herzog Wilhelm in der Normandie befindet; da fordert Harold vom Könige, sich in seinem Namen dahin begeben zu dürfen, um den Bruder zurückzuholen. Als Gesandter Edwards wird Harold vom Herzog Wilhelm gut aufgenommen. Bald merkt dieser zu seiner Freude, daß seine Tochter Adele und Harold einander lieben. Aber als Harold ihn um die Hand der Geliebten bittet, weist er ihn bedauernd ab;

„Denn Ihr gefallt mir, Harold! — Doch wir Großen,
Wir sind die Knechte der Verhältnisse.
Harold: So ist es nur die Rücksicht auf das Volk,
Was Euch zur Weig'rung nötigt?
Wilhelm: Weiter nichts,
Doch das genügt; es sieht in Euch den Feind
Und würde solchen Bund mir nie vergeben.
Harold: So will ich Euch im Angesicht des Volkes
Beweisen, daß ich nicht mehr Feind Euch bin:
Stellt eine Ford'rung für Adelens Hand.
Wilhelm (nach einer augenblicklichen Pause):
Ihr wißt den Grund, der mich nach England führte
Und was in England Edward mir versprach?
Harold: Er sagte, daß er Euch sein Wort verpfändet
Für eine Erbschaft in der Normandie; —
Sprecht Ihr von dem, was mir der König sagte?
Wilhelm: Von Edwards Erbschaft — ja. — Kommt denn, gelobt mir,
Daß Ihr mir helfen wollt, das zu erlangen,
Was Edward, Englands König, mir versprach.
Harold: Was Edward, Englands König, Euch versprach,
Hilft Harold Euch erlangen."

Dasselbe Versprechen wiederholt Harold vor den Baronen Wilhelms, bekräftigt es durch einen Schwur auf das Kruzifix

und wird Adelens Bräutigam. Aber bald erfährt er, daß es sich nicht — wie er geglaubt hatte — um eine Erbschaft in der Normandie handelte, sondern um die Herrschaft des Normannen in England. Er will sich diesem Verrat nicht fügen, will fort; da wird Wulfnoth auf Wilhelms Befehl Adelen genommen, ins Gefängnis geworfen, und Harold selbst entkommt nur durch Adelens Hilfe in ein Boot, das ihn durch das Meer nach England bringt. Er eilt zu Edward. Dieser gesteht ihm, daß er Wilhelm die Thronfolge versprochen habe und als Harold ihm sagt, daß er geschworen habe, Wilhelm zu helfen, jammert er:

„Hätt' ich es nicht gethan! Unsel'ger Harold,
Hätt' ich's an jenem Tage Dir gesagt,
Als Du hinüber gingst zur Normandie! —
Hätt' ich, o hätt' ich — jammervolle Summe
Verlornen Lebens! — Ränkevoller Wilhelm —
So wird er König denn?"
„Das wird er nicht,"

ruft Harold.

„Zerbrechen will ich den erschlichnen Eid!
Nicht geben dieses Land der Angelsachsen
In des Normannen räuberische Faust!"

Die Aufregung beschleunigt den Tod des alten, schwachen Königs. Vor seinem Ende bestimmt er aber, daß Harold sein Nachfolger werde. Das Volk jubelt dem neuen Sachsenkönige zu.

Jedoch nach einiger Zeit kommt ein Geistlicher als Gesandter der Kirche und verkündet, daß König Harold und die, welche ihm anhangen, in den Bann gethan seien, weil

jener den Eid gebrochen, den er auf das Kruzifix geschworen habe. Nur wenige bleiben dem in den Bann gethanen Könige treu. Mit ihnen zieht er Wilhelm, der in England gelandet ist und bei Hastings lagert, entgegen. Trotz seines Heldenmutes wird Harold besiegt und in der Schlacht getötet. Zur selben Zeit stirbt sein Bruder Wulfnoth im Gefängnis, und den siegreichen Wilhelm trifft der härteste Schlag, der sein Herz treffen kann: Er erhält die Nachricht von dem Tode seiner Tochter Adele.

Zu den beliebtesten Dichtungen dieser Periode gehören die erzählenden Gedichte von Julius Wolff und Rudolf Baumbach. Die Stoffe derselben sind altdeutsche Sagen. Diese Dichtungen können als eine Fortsetzung oder Erneuerung der romantischen Richtung bezeichnet werden.

„Der wilde Jäger" von Julius Wolff[1] (1834). Inhalt. Graf Hackelberend war auf der Bärenjagd verwundet und nur durch seinen Hund Wille vom Tode gerettet worden.

„Bleich von Antlitz war der Ritter,
Aber hoch und stark von Körper;
Seines Haars und Bartes Schwärze
Ließ noch blasser ihn erscheinen.
Eine kühne Adlernase
Trat hervor mit breiten Flügeln,
Und an ihrer Wurzel wuchsen
Beide Brauen dicht zusammen.
Seine Stirne war gefurcht;

[1] Andere erzählende Dichtungen Wolffs: „Till Eulenspiegel redivivus" — „Der Rattenfänger von Hameln" — „Lurlei" — „Der fliegende Holländer" u. a.

Tief in ihren Höhlen lagen
Dunkle Augen, deren Blick,
Scharf wie Pfeilschuß, schon Befehl war,
Dem man, gerne oder ungern,
Doch unweigerlich gehorchte."

Der Abt des nahen Klosters hat den Grafen in einem Briefe aufgefordert, daß er an heiligen Feiertagen nicht jagen solle. Auch solle er, sein Seelenheil bedenkend, sich zur Buße melden, sonst würden schwere Kirchenstrafen ihn treffen. Erzürnt ruft der Graf:

„Käme mir daher gefahren
Der leibhaft'ge Gottseibeiuns,
Mir das Jagen zu verbieten,
Wärf' ich ihn mit Schwanz und Hörnern
Von der Burg, und solch verfluchter
Pfaffenknecht will sich erdreisten,
In die Quere mir zu kommen?
Fromme Christenheit und Kirche
Können mir gestohlen werden!
Und mein Seelenheil? Pah, Unsinn!
Keine taube Nuß drum geb' ich,
Um die Seligkeit im Jenseits."

Nach einigen Tagen ist ein hohes Kirchenfest, und an diesem geht der Graf auf die Jagd. Sie dauert bis in die späte Nacht. Auf seinem Rosse Wunsch, begleitet von seinem Hunde Wille, ist er seinen Genossen entschwunden und erreicht die Spitze eines Berges. Da zieht an ihm vorüber Wodan, und

„Dann Waidgesellen in Geschwadern
Und reisig Volk in Eisenwehr;
Doch leichenstarr, kein Blut in Adern,
Sie atmen nicht, sind kalt und leer.

Nicht Hufschlag tönt, nicht Schwert, nicht Schild,
Sanglos, klanglos, in tiefstem Schweigen,
Unheimlich wie ein wandelnd Bild."

Diese Erscheinung des Wodanzuges bedeutet für Hackelberend, daß sein Tod nahe sei. Dadurch erschüttert, will er an einem nahen Kruzifix beten. Aber Glockenton aus dem nahen, ihm verhaßten Kloster erweckt seinen Trotz aufs neue, und er schießt das Gottesbild herab vom Kreuze.

Als Paulus, der Abt des Klosters, am nächsten Tage Nachricht über diese Frevelthat erhält, läßt er einen der Mönche zu sich kommen. Er erzählt ihm, daß er und Graf Hackelberend Jugendfreunde gewesen seien. Herangewachsen, liebten sie beide das Edelfräulein Hildegard. Zusammen mußten sie in den Krieg ziehen. In der letzten Schlacht habe Hackelberend ihn absichtlich den Feinden überlassen. Nach Monaten waren seine Wunden geheilt, und er zog in die Heimat. Da hörte er, daß Hackelberend Hildegard geheiratet habe. Müde des Lebens, trat er als Bruder Paulus ins Kloster. Nach einigen Jahren fügte es sich, daß Hildegard in seinen Beichtstuhl kam. Sie beichtete ihm, daß sie ihre Liebe zu dem toten Freunde ihres Mannes nicht besiegen könne und bat um Hilfe. Bei einer Zusammenkunft, welche er herbeiführte, gab er sich ihr zu erkennen. Der Schreck, die Freude und die Verzweiflung töteten sie.

„Und jetzt frag' ich dich, Johannes:
Darf ich den, der um mein Leben
Mich bestohlen und betrogen,
Den ich hasse, wie die Hölle,

Strafen mit der Macht der Kirche?
Nehm' ich mit des Himmels Rache
Nicht die eigene am Todfeind?"

Nach reiflicher Überlegung giebt Johannes Antwort, und der Abt thut Hackelberend in den Bann.

Nach einiger Zeit begiebt sich der Graf auf die Jagd. Ein Wildschwein stürzt sich auf ihn und verwundet ihn. Lange siecht er dem Tode entgegen. Eines Tages vertraut er seinem treuen Diener, daß er im Jagen Vergessenheit gesucht habe, Vergessenheit seiner schlechten That, an dem ehemaligen Freunde begangen und Vergessenheit der letzten Worte der sterbenden Hildegard, durch welche sie ihm sagte, sie habe nicht ihn, sondern den Freund geliebt. Dann sagt er:

„Du sollst mich begraben, Gerhard.
Aber legt mich in den Sarg nicht!
Da im Walde will ich liegen.
Früh am Morgen, wenn ich tot bin,
Setzt mich auf des Wunsches Rücken,
Bind' mich aufrecht, führ' mich sicher;
Wie ich in die Schlacht geritten,
Wie ich auf die Jagd geritten,
Will ich auch zu Grabe reiten."

Während dessen war Wulfhild, des Grafen Tochter, zu Abt Paulus geeilt. Ihre Ähnlichkeit mit ihrer Mutter stimmt sein Herz mild, und er geht auf ihre Bitte mit ihr, um ihren sterbenden Vater vom Banne zu erlösen. Zwischen beiden Männern kommt es zu zorniger Aussprache. Paulus sagt dem Grafen schließlich, er sei gekommen, ihn mit dem Himmel zu versöhnen. Der Graf antwortet:

„Ich will nichts vom Himmel wissen! —
Oder weißt du was vom Himmel?
Giebt's dort Jagd? Kann ich dort jagen? —
Beten will ich nicht, will jagen,
Hörst du? Jagen, ewig jagen!
Oder doch, ich kann auch beten:
Lieber Gott, ich bitt' dich höflich,
Laß in deinem grünen Himmel
Die drei nächsten Ewigkeiten
Mich recht lustig, lustig jagen! —
Jagen will ich, ewig jagen
Und verdammt sein, aber jagen!"
Zürnend wandte sich Abt Paulus:
„Meine Langmut ist zu Ende,"
Rief er, „sei verflucht und jage,
Jage bis zum jüngsten Tage!"
„Endlich! Dank für diesen Segen!"
Lachte Hackelberend fröstelnd.
„Hallo ho! hoho!" Im Bette
Sprang er halb empor, da flammte
Schrecklich eines Blitzes Feuer
Durchs Gemach, und Donner krachten,
Daß die Burg im Grund erbebte.
„Wode! ho!" schrie Hackelberend
Und sank tot zurück aufs Kissen.

Er wird begraben, wie er es Gerhard aufgetragen. Den Ritt zum Grabe begleiten die Geister aus Wodans Zug. Das lästerliche Gebet des Verstorbenen und der Fluch des Abtes werden erfüllt: In Sturmesnacht versammeln sich die Wodansgeister an seinem Grabe, es öffnet sich, er kommt heraus, steigt aufs Pferd und

Ho! ewige Waidlust! Er hebt sich im Bügel
Und schmettert und jauchzet und schwinget den Speer
Und hetzet und jaget mit hängendem Zügel,
Der grausige Führer vom wütenden Heer. —

Und wieder, umwittert von Feuergefunkel,
Umkreisen die Burg sie, den wankenden Turm,
Und klagend verliert sich in Schatten und Dunkel
Die wilde Jagd im verwehenden Sturm. —

„Frau Holde“[1] von Rudolf Baumbach[2] (1841). Inhalt. Während einer Maifeier in einem Dorfe singt der junge Bergmann Frieder mehrere Lieder; eins derselben deutet auf Frau Holde. Der Förster warnt Frieder vor ihrem Zorn. Daran knüpfen sich allerlei Erzählungen von Geistern. Friedel begleitet Ilse, seine Braut und ihren Vater Florian nach Hause und wandert dann seiner Behausung zu. Sein Weg führt ihn an dem Holdestein vorüber. Ein Schauer überläuft ihn. Dessen schämt er sich und ruft deshalb in die Felsen hinein:

Glück auf, Frau Holde im Stein!
Ein Ständchen will ich dir bringen
Mit Lautenschlag und Mund.
Mein Klang und Sang soll dringen
Hinab in des Berges Grund.

In seinem Liede preist er Ilse, seine Geliebte und bittet Frau Holde:

Lenke deine Pfade
Zu der Liebsten Haus;
Gieße deine Gnade
Dort, Frau Holde, aus.

---

[1] Holde, d. i. Freundliche; Beschützerin des Hauswesens, besonders des Ackerbaus und des Spinnens; auch Frau Holle genannt.

[2] Andere Dichtungen Baumbachs: „Zlatorog“ — „Horand und Hilde“ — „Der Pate des Todes“ u. a.

Da dröhnt's wie Donnerhallen,
Da flammt's wie Wetterſchein,
Und ſilberne Nebel wallen
Rings um den Holdeſtein.
Und als der Duft zerronnen,
Steht in des Berges Spalt,
Zu Füßen den ſchäumenden Bronnen,
Ein Weib von hoher Geſtalt.

Es iſt Frau Holde; ſie ſpricht zu Frieder:

Dein Grüßen iſt gedrungen
In meine Felſengruft.
Du haſt mich wach geſungen,
Gelockt an die freie Luft.
Ich trinke den Duft der Wälder,
Ich bade im Mondenſchein,
Ich ſegne Berge und Felder
Und Wieſe, Wald und Rain. —
Einſt rauchten mir zur Ehre
Ringsher im grünen Land
Die ſteinernen Altäre
Von lohendem Opferbrand,
Und ſchöne Frauen ſchlangen
Um meinen Opferſtein,
Mit Blumenſchmuck behangen,
Den fröhlichen Frühlingsreih'n.
Mein Altar iſt verfallen,
Ich ward zum Kinderſpott;
Die betenden Menſchen wallen
Zu einem fremden Gott. —
Doch heut' thät mir bekunden
Dein Schallgeſang aufs neu',
Noch iſt nicht ganz geſchwunden
Die alte Lieb' und Treu'.
Du ſangſt, um mich zu ehren,
Rotmündiger Erdenſohn;
Drum will ich dir beſcheren
Gebührenden Spielmannslohn.

Sie beschenkt ihn mit Gold, und er bringt den Schatz seiner Ilse. Er sagt ihr, von wem er das Gold erhalten hat und nimmt ein Stück von demselben, um zwei Trauringe davon machen zu lassen.

Aber das reine Gold macht ihn verdächtig. Er wird beschuldigt, es in dem Bergwerk, wo er arbeitete, gestohlen zu haben; seiner Erzählung, daß Frau Holde es ihm geschenkt habe, glauben die Richter nicht, und er wird zur Strafe geblendet. Florian, Ilses Vater, kennt heilende Kräuter. Er schickt Ilse aus, dieselben zu holen. Eins derselben wächst auf dem Holdestein. Als sie nach beschwerlichem Steigen auf dessen Spitze anlangt, schläft sie vor Müdigkeit ein. Da erscheint ihr Frau Holde, zeigt ihr den Reichtum an Gold und Edelsteinen, der im Berge ruht und sagt:

Siehst du dort drüben schwanken
Die Schlüsselblume licht? —
Entwurzelt, vermag sie zu heben
Den Schatz im hohlen Stein;
Gebrochen, kann sie beleben
Der Augen erloschenen Schein.

Als Ilse erwacht, sieht sie die Blume,

Und vor der gelben Dolde
Kniet nieder des Blinden Braut.
„Hab' Dank, hab' Dank, Frau Holde!"
So jubelt die Treue laut.
Dann pflückt sie ohne Bedenken
Der Blume goldnen Stern.

Durch den Saft der Schlüsselblume erlangt Frieder sein Augenlicht wieder.

Wer hat das Wunder zu stand gebracht?
Wer hat den Blinden sehend gemacht?
Das that, so heißt's in Stadt und Land,
Des alten Florian Wunderhand.
Wer's besser weiß — wie ich und du —
Der hält den Mund und schweigt dazu.

Die beiden Glücklichen heiraten einander. Nach der Trauung begeben sie sich an den Holdestein und bringen Frau Holde ihren Dank dar.

Auch in Novellen werden alte Sagen in neuem Gewande vorgeführt. So ist z. B. der Gedanke, welcher der Äsopschen Fabel vom Flußgott und dem Holzhauer, dem Märchen von Frau Holle mit der fleißigen und der faulen Jungfrau u. a. zu Grunde liegt, mit wahrhaft poetischem Reiz neu dargestellt worden in

„Die Monate" von Heinrich Seidel[1] (1842). Inhalt. Johann Bobertag glaubt von den Menschen nur Schlimmes und thut niemand etwas Gutes. An allem findet er nur die häßlichen Seiten heraus. „Dies ging so weit, daß er an unserer lieben Sonne zum erstenmal eine Freude hatte, als ihm kund ward, daß auch ihr strahlender Glanz nicht ohne Flecken sei."

Sein Bruder Christian hingegen war „stets geneigt, von Menschen und Dingen das Beste" zu denken. Die Folge davon war, daß Christian jedem Bittenden glaubte und

---

[1] Andere Schriften Seidels: „Vorstadtgeschichten" — „Leberecht Hühnchen und andere Geschichten" — „Gesammelte Gedichte" u. a.

jedem half, bis er selbst arm war, während Johann sein Geld behielt und vermehrte.

Am Sylvesterabend machte sich Christian auf den Weg zur nächsten Stadt, um dort eine kleine Schuld, den letzten Rest seines Vermögens, einzukassieren. Die Luft war klar, die Abendröte so wunderbar schön, daß er über all die Schönheit des herrlichen Wintertages seine Not weniger empfand und neue Hoffnung schöpfte. Die bittere Kälte nötigt ihn, spät nachts in ein Wirtshaus einzutreten. Hier ist eine Gesellschaft von 12 sonderbar gekleideten Personen versammelt; eine derselben, ein alter Herr, ladet Christian ein, bei ihnen Platz zu nehmen. Nachdem er sich satt gegessen hat, fragt ihn sein Nachbar: „Nun, Fremder, war't Ihr mit dem letzten Jahre zufrieden?" Christian antwortet: „Das Jahr war schon gut; wenn es mir dennoch schlecht ergangen ist, so trug ich wohl selbst die Schuld." Auf den Wunsch, „laßt uns Eure Geschichte hören," erzählt er, wie es gekommen sei, daß er bei solch bitterer Kälte hierher gekommen, aber daß der herrliche Dezembertag ihn mit neuer Hoffnung erfüllt habe. Da fragt ihn einer aus der Gesellschaft: „Ihr habt da eben so nette Sachen über den Dezember gesagt, was haltet Ihr von dem Januar?" Und Christian preist die Lebensfreude, welcher dieser Monat den Menschen gewährt. Der Reihe nach fordern ihn die andern auf, sich über jeden Monat zu äußern, und gemäß seiner Art, an allen Dingen das Gute und Schöne wahrzunehmen, weiß er über jeden Monat, selbst über den regnerischen November, nur Gutes zu sagen. Die 12 Herren, die nichts anderes sind, als die 12

Monate, sind so zufrieden, daß sie ihm ein Kästchen für ein Jahr überlassen, in welchem er alles finden soll, was er sich wünsche. Und siehe, das Kästchen erfüllt seine Wünsche: er wird reich und benutzt seinen Reichtum zu seinem und anderer Menschen Wohl.

Als er, in die Heimat zurückgekehrt, seinem Bruder Johann erzählt, woher er seinen Reichtum habe, beschließt dieser, sich am Sylvesterabend in dasselbe Wirtshaus zu begeben. Er kommt hin, erzwingt sich den Zutritt zu den versammelten Monaten, wird ebenfalls aufgefordert, seine Meinung über sie auszusprechen und will auch nur Gutes von ihnen sagen; aber gegen seinen Willen muß er sprechen, wie er denkt und da er an allen Dingen nur das Schlechte bemerkt, so sagt er von jedem Monate nur Schlechtes. Trotzdem erhält er das Kästchen, jedoch mit der ernsten Mahnung, es erst in seinem Hause zu öffnen. Er thut das mit dem Wunsche, Gold von demselben zu erhalten; aber aus dem Kästchen kommen ganze Scharen von Mäusen. Sie verzehren, was er im Hause hat, sein Gold, seine Wertpapiere und verzweifelnd stürzt er sich in den Fluß.

Die größere Anzahl der Dichter dieser Periode, die neuen „Stürmer und Dränger," nehmen die Stoffe für ihre Dichtungen aus dem Leben ihrer Zeit. Sie behandeln die wichtigsten Fragen der Gegenwart. Sie suchen in ihren Werken ein Bild des wirklichen Lebens zu geben und nennen sich deshalb Realisten. Als Abbildner des wirklichen Lebens können und wollen sie in ihren Werken (hauptsächlich Ro-

mane, Novellen und Gedichte) das Unschöne nicht vermeiden.

Zu den hervorragenderen Realisten kann man diejenigen rechnen, welche nicht ausschließlich das letztere, sondern die wahre Wirklichkeit, d. h. das Schöne und das Unschöne in lebenswahrer Mischung, darstellen. Damit setzen diese jüngeren Dichter nur fort, was auch von älteren bereits gethan wurde.

Eine Anzahl dieser jüngeren Realisten hat sich mit besonderer Hingabe der Darstellung des menschlichen Elends zugewandt. Dadurch haben sie nicht nur das Stoffgebiet der Litteratur erweitert, sondern auch Teilnahme und Hilfebereitschaft in weiten Kreisen gefördert. — Als Illustration für diese Richtung diene das folgende Gedicht, sowie die Inhaltsangabe eines Romans und eines Dramas.

Frau Amrei.

(Eine Niobe des XIX. Jahrhunderts.)

Von Maurice Reinhold von Stern[1] (1859).

Frau Amrei sank in bittre Not,
Seitdem ihr armer Mann gefangen,
Weil, arbeitlos und ohne Brot,
Er sich an fremdem Gut vergangen.
Es war zwar nicht gerade viel,
Was er aus Not gestohlen hatte, —
Es war ein alter Pfannenstiel
Und eine halbverfaulte Matte;

---

[1] Gedichtsammlungen Sterns: „Proletarier-Lieder" — „Stimmen im Sturm" — „Excelsior" — „Höhenrauch" — „Sonnenstaub" u. a.

Doch menschliche Gerechtigkeit
Ist blind und dumm, wie das Verhängnis;
Ein Dieb bleibt Dieb in Ewigkeit
Und also muß er ins Gefängnis.
Frau Amrei sinnt in wilder Pein,
Wie sie das Jammerdasein ende;
Sie hört der Kinder hungrig Schrei'n
Und weint und seufzt und ringt die Hände.

Da kam ihr endlich in den Sinn,
Daß sie noch eine Ziege hätte;
Die brachte sie der Nachbarin
Mitsamt dem letzten Federbette.
Die Nachbarin, die ist genau;
Sie marktete und feilschte munter
Und handelte als kluge Frau
Den Preis auf achtzehn Franken runter.

Nun kauft Frau Amrei fleißig ein:
Fleisch, Brot und Stoff zu neuen Kleidern.
Hei! Wie sich da die Kinder freu'n
Ob all dem Kochen, Braten, Schneidern!
Nun schlägt sie noch die Henne tot
Und rupft und brät sie appetitlich;
Dann setzt sie sich zum Abendbrot
Und thut sich mit den Kindern gütlich.

Jetzt sind die Kleider auch genäht,
Die Jäcklein, Höslein und die Blusen.
Frau Amrei spricht ein still Gebet
Und wie im Krampf hebt sich ihr Busen.
Gekleidet hat sie und geschmückt
Die Mädchen und die lieben Knaben,
In Kleidern dann zu Bett geschickt,
Damit sie ihre Ruhe haben.

Dann hat sie still für sich geklagt,
— Das Beten kann ich nicht verbürgen —,
Und wie der trübe Morgen tagt,
Sieht er das Jüngste sie erwürgen.

Dann würgte sie mit fester Hand
Die beiden schlafbefang'nen Knaben;
Der größte leistet Widerstand,
Der muß eins auf den Schädel haben.

Das Mädchen aber, zart und schön,
Das bettelte wohl um sein Leben;
Frau Amrei mocht' es nicht versteh'n
Und hat auch ihm den Rest gegeben.
Dann hat sie sich mit wildem Fluch
Die Adern selber aufgeschnitten,
O weh! und schnitt nicht tief genug
Und hat allein nicht ausgelitten.

Es wurden liebevoll kuriert
Und säuberlich des Leibes Wunden;
Dann ward sie vor Gericht geführt
Und als ein mörd'risch Weib befunden.
In Gnaden ward auf Lebenszeit
Sie in das Zuchthaus wohl gebettet. —
So siegte die Gerechtigkeit,
Und ist der gute Staat gerettet.

„Frau Sorge." Roman von Hermann Sudermann (1857). Inhalt. Paul Meyhöfer ist an dem Tage geboren, an welchem das verschuldete Gut seines Vaters an Herrn Douglas verkauft wird. Während Meyhöfer für den Rest seines Vermögens ein nahe gelegenes Stück Heideland, Mussainen, kauft, erhält seine Frau Elsbeth Besuch von Helene Douglas, der künftigen Besitzerin des schönen Gutes. Die beiden Frauen werden Freundinnen, und Helene wird Pauls Patin.

In dem neuen, aber ärmlichen Heim der Familie wächst Paul heran. Seine erste Jugenderinnerung reicht in sein

fünftes Jahr zurück. Er lag im Bette. „Mama, erzähl' mir ein Märchen," bittet er. Und die Mutter erzählte von einer Frau mit bleichem, hagerem Gesichte und dunkeln, verweinten Augen. Wie ein Schatten komme sie, und wie ein Schatten gehe sie. Während er, schier atemlos vor Grauen und Erwartung, den Worten der Mutter lauschte, sah er plötzlich die graue Gestalt, von der sie sprach, leibhaftig an der Thüre stehen. Er verbarg den Kopf im Arme der Mutter, sein Herz pochte, der Atem fing an ihm zu fehlen, und in Todesangst mußte er aufschreien: „Mama, da ist sie, da ist sie!" — „Wer? die Frau Sorge?" fragte die Mutter. „Wo denn?" — „Dort in der Thür," erwiderte er, ihren Hals umklammernd. Die Mutter beruhigte ihn; er war aber fest überzeugt, daß er die graue Frau gesehen habe. Und nun wußte er auch, wie sie hieß. Frau Sorge hieß sie.

Während seiner ganzen Jugendzeit weicht die graue Sorge nicht von ihm. Der Vater ist mit dem Schicksal unzufrieden, hat jedoch nicht die notwendige Ausdauer im Kampfe gegen dasselbe, ergiebt sich dem Trunk und macht seiner Familie das Leben schwer. Die Kraft und Gesundheit der Mutter schwindet langsam dahin. Ihre Liebe zu Paul und seinen Geschwistern wird durch das schwere, sorgenvolle Leben verschüchtert und in traurige Zärtlichkeit verwandelt. Alle Jugendeindrücke Pauls sind trauriger Art. Nur ein Besuch bei seiner Patin und deren Töchterlein Elsbeth ist die einzige Freude seiner Kindheit. Aber der Vater verbietet die ferneren Besuche.

Für Pauls ältere Brüder sorgt eine Tante; sie verlassen die Heimat. Paul aber trägt mit seiner Mutter die Sorge um Haus und Hof, sowie für seine jüngeren Schwestern. Und die Sorge wächst; denn der Vater wird stets schlimmer, die Mutter schwächer, die Bedürfnisse durch die heranwachsenden Schwestern größer. Die Mutter stirbt; Paul darf sich nicht seinem Schmerze hingeben, denn er muß sorgen, sorgen für das Begräbnis, für das Geld, das es kostet: „Ich kann noch nicht um dich trauern, ich muß dich erst unter die Erde bringen," sagt er, die kalte Wange der Mutter streichelnd.

Der Vater wird für jede Thätigkeit unbrauchbar. Er haßt Douglas, weil derselbe reich ist, weil er sein Gut besitzt. Er will sich dafür an ihm rächen. Paul hat durch die Sorge um die Seinigen sein Seelenleben, auch seine Liebe zu Elsbeth Douglas unterdrückt, obgleich er glauben darf, daß sie ihm zugethan ist. Er lebt nur seinen Sorgen, fast stumpfsinnig für alles andere. In einer Nacht entdeckt er, daß sich sein Vater entfernt hat, um das Haus des Herrn Douglas, sein früheres Haus, in Brand zu setzen. Er ist schon lange fort; ihn zu ereilen, ist es zu spät, er muß seinem Ziele nahe sein. Da zündet Paul das eigne Haus an, um durch den Feuerschein den Vater zurück zu treiben. „Jetzt hab' ich nichts mehr, jetzt brauch' ich nicht mehr zu sorgen," sagt er freiaufatmend, von schwerer Last befreit. Aber das Vieh kann er nicht verbrennen lassen; er rettet es. Mit Brandwunden bedeckt, sinkt er ohnmächtig nieder, als Elsbeth und ihr Vater zur Rettung herbeieilen. Sie haben auf dem Wege Meyhöfer gefunden, vom Schlage getötet. An dem Petroleum, das er

mit sich getragen hatte, erkennen Vater und Tochter, was ihnen gedroht und warum Paul sein Haus angezündet hat. Elsbeth pflegt den kranken Paul. Nachdem er genesen ist, wird er vom Gericht wegen Brandstiftung zur Gefängnishaft verurteilt. Nach Ablauf seiner Strafzeit wird er von seiner Braut Elsbeth und ihrem Vater aus dem Gefängnis abgeholt. Frau Sorge ist von ihm gewichen.

„Die Weber.“[1] Schauspiel von Gerhart Hauptmann (1862). Inhalt. Weber, sowohl Männer, als Frauen und Kinder, liefern fertiges Gewebe im Geschäfte des Fabrikanten Dreißiger an den Expedienten Pfeifer, den Gehilfen des Fabrikanten, ab. Eine Weberfrau, die 16 Silbergroschen[2] und 2 Pfennige[3] als Lohn empfängt, bittet um einige Pfennige Vorschuß und wird von dem Kassierer Neumann mit der Bemerkung abgewiesen, daß Herr Dreißiger selbst über den Vorschuß zu bestimmen habe. — Andere Weber bringen ihre Ware; Pfeifer wiegt sie, tadelt das Gewebe, berechnet den Lohn so niedrig als möglich und weist jeden Widerspruch der Weber roh zurück: „Wenn's euch nicht paßt, da braucht ihr nur ein Wort zu sagen. Es giebt genug Weber, vollends solche wie ihr seid!“ Weber Heiber soll für sein Gewebe zehn Silbergroschen erhalten. „Geht

[1] Den Stoff zu diesem Schauspiel gab die Not, welche im schlesischen Gebirge durch eine Anzahl hartherziger Fabrikanten und Kaufleute hervorgerufen wurde und die Aufstände, welche im Mai und Juni 1844 infolge des Notstandes ausbrachen.

[2] 1 Silbergroschen = 12 Pfennige.

[3] 4 Pfennige = 1 Cent.

ab fünf Silbergroschen Vorschuß. Bleiben fünf Silbergroschen.“ Er hat eine kranke Tochter, für die er gern Medizin kaufen möchte; — aber sein Geld reicht dazu nicht aus. Ein anderer Weber, Baumert, erzählt, daß sie zu Hause nichts zu essen haben. „Da hab' ich unsern Hund schlachten lassen. Viel ist nicht daran; er war auch halb verhungert. Es war ein kleines, nettes Hündchen. Selber töten mocht' ich ihn nicht; ich konnt' mir dazu kein Herz fassen.“

Alle diese halb verhungerten, siechen Menschen ergeben sich stumpfsinnig in ihr Elend. Der unverheiratete Weber Bäcker aber, der nur für sich zu sorgen hat und welchem Pfeifer als Lohn 13½ Silbergroschen bestimmt, erklärt: „Das ist ein schäbiges Trinkgeld, weiter nichts, wenn man 18 Tage vom frühen Morgen bis in die späte Nacht gearbeitet hat und glücklich 13½ Silbergroschen erhält.“ Wegen seiner Bemerkungen ruft Pfeifer Herrn Dreißiger herein. Aber auch diesem tritt Bäcker entschieden entgegen, und der Fabrikant bestimmt, daß Bäcker keine Arbeit mehr erhalten soll. Dieser aber schildert die Lage aller Weber treffend mit den Worten: „O, ob ich am Webstuhle verhungere oder im Straßengraben, das ist mir gleich.“

Da fällt ein Knabe, der Gewebe gebracht hat, in Ohnmacht. Die Frauen bemühen sich um ihn; der Fabrikant zeigt sich mitleidig und hilfreich; das kostet nichts und muß den armen Leuten beweisen, daß er menschenfreundlich und mild sei. Als der Knabe wieder zu sich kommt und die Lippen bewegt, fragt Dreißiger: „Was willst du, Junge?“ „Mich h—hungert!“ haucht dieser schwach.

Trotz dieser Not will Dreißiger den Lohn noch verringern, thut, als ob er das nur darum wolle, um noch 200 arme Weber mit Arbeit zu versehen. „Ich denke mir, wenn sich ein Mensch täglich ein Stück Brot erarbeiten kann, so ist das noch immer besser, als wenn er überhaupt hungern muß. Hab' ich nicht recht?" Und die Unglücklichen rufen „Ja, ja, Herr Dreißiger!" Diejenigen, welche einen Vorschuß haben wollen, drängen sich bittend heran; aber er entschlüpft ihnen in sein Zimmer mit dem Rufe: „Sprecht mit Pfeifer!"

Nach diesem bewegten Bilde menschlicher Härte und Verkommenheit führt der Dichter die armselige Wohnung des Webers Baumert und die entsetzliche Not vor, welche dort herrscht Aus ihrer stumpfen Ergebenheit in das Elend werden diese Menschen aber durch ein Lied aufgerüttelt, das Jäger, welcher als Reservist heimgekehrt ist, ihnen vorliest. Es giebt ihrem stillen Weh den rechten Ausdruck, bringt ihnen ihren Zustand zur klaren Erkenntnis und öffnet ihnen die Augen über die Fabrikanten, die sie in dieses Elend gestürzt haben.

Das Lied wirkt in derselben Weise überall, und es verbreitet sich schnell; Bäcker, Jäger und andere sorgen dafür. Und der Erfolg bleibt nicht aus: die Weber rotten sich zusammen und ziehen vor das Haus Dreißigers. Jäger wird von einigen Arbeitern des Fabrikanten gefangen genommen; als aber die herbeigerufene Polizei ihn ins Gefängnis führen will, befreien ihn die Weber, der Polizeiverwalter und sein Gehilfe werden geschlagen und verjagt. Da begiebt

sich der Ortsgeistliche zu den Aufrührern, „mit den Leuten einmal ernstlich zu reden.“ Er hat sein Amt nach dem Grundsatz versehen: „Seelsorger, werde kein Magensorger; predige dein reines Gotteswort, und im übrigen laß Den sorgen, der den Vögeln ihr Futter bereitet hat.“ Auch ihn mißhandeln die Weber. Dreißiger flieht mit seiner Familie durch eine Hinterthür, und die eindringenden Weber zerstören sein Haus und sein Geschäft.

Der Aufruhr wächst; die Weber ziehen nach anderen Dörfern und wohin sie kommen, schließen sich ihnen die Notleidenden an, Rache zu nehmen an den grausamen Fabrikanten. Soldaten rücken heran; jedoch der schnelle Tod durch die Waffen derselben schreckt die nicht, welche der Hungertod bedroht. Sie kämpfen, viele fallen, aber die Soldaten werden besiegt und ziehen sich zurück.

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.